

தமிழ் நாடு சட்டமன்றப் பேரவை



சனிக்கிழமை, 1978 பிப்ரவரி 25.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்ட மன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. முனு ஆதி அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

(1) வினாக்கள்—விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

கோவை மாவட்டத்தில் வீட்டு மனைகள் ஒப்படை.

* 261 வினா—திரு. ஆ. நடராசன்: மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்ற ஆண்டு கோவை மாவட்டத்தில் வீட்டு மனைப் பட்டா கோரி வந்துள்ள விண்ணப்பங்கள் எவ்வளவு?

(ஆ) பல ஆண்டுகளாக நிலுவையிலுள்ள கோரிக்கைகளுக்கு உடனடியாக கொடுக்க அரசுக்கு உத்தேசமுண்டா?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: (அ) 1976 ஆம் காலண்டர் ஆண்டில் 24,127 மனுக்கள் வரப்பெற்று அதில் 21,310 மனுக்கள் மீது வீட்டுமனைப் பட்டாக்கள் வழங்கப் பட்டன. தேவையான புறம்போக்கு நிலங்கள் இல்லாத காரணத்தால், 765 மனுக்கள் நிராகரிக்கப்பட்டன. நிலுவையில் உள்ளவை 2,052 ஆகும்.

(ஆ) நிலுவையிலுள்ள 2,052 மனுக்கள் 1976 ஆம் காலண்டர் ஆண்டை சேர்ந்தவையாகும். இவைகள் சார்நிலைப் பணியாளர்களால் நிலமாற்றம் சம்பந்தமாக உடனடிகளை. துரித நடவடிக்கை எடுக்க அவர்களுக்கு உத்தரவு அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. ஆ. நடராசன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பல ஆண்டு காலமாக மனு கொடுத்தும் பல பேருக்கு, அதிலும் குறிப்பாக அரிசன மக்களுக்கு, கோவை மாவட்டத்தில் ஆயிரக்கணக்கான பட்டாக்கள் கொடுக்கப்படாமல் இருக்கின்றன. அவைகளை உடனடியாகக் கொடுக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

[1978 பிப்ரவரி 25]

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : தலைவரவர்களே, நான் ஏற்கனவே எனது பதிலில் சொல்லியிருக்கிறேன். 1976 ஆம் காலண்டர் ஆண்டில் 24, 127 மனுக்கள் வரப்பெற்று அதில் 21,310 மனுக்கள் மீது வீட்டுமனைப் பட்டாக்கள் வழங்கப் பட்டன. தேவையான புறம்போக்கு நிலங்கள் இல்லாத காரணத்தால், 765 மனுக்கள் நிராகரிக்கப்பட்டன. நிலுவையில் உள்ளவை 2,052 ஆகும். நிலுவையிலுள்ள 2,052 மனுக்கள் 1976 ஆம் காலண்டர் ஆண்டை சேர்ந்தவையாகும். இவைகள் சார்நிலைப் பணியாளர்களால் நில மாற்றம் சம்பந்தமாக உருவானவை. துரித நடவடிக்கை எடுக்க அவர்களுக்கு உத்தரவு அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. க. மருதாசலம் : தலைவரவர்களே, கோவை கிழக்குத் தொகுதியில் அம்மன்குளம் என்று ஒரு குளம் இருக்கிறது. அந்தப் பகுதியில் சுமார் 700-க்கும் மேற்பட்ட நபர்கள் குடிசைகள் போட்டுக் கொண்டு 20 ஆண்டு காலமாக வாழ்ந்து வருகிறார்கள். அவர்களுக்கு இன்னும் அந்த இடத்தைப் பட்டா செய்து கொடுக்க முடியாத நிலை இருந்து கொண்டு இருக்கிறது. அதைப் பரிசீலித்து, அவர்களுக்குக் கொடுப்பதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் மருதாசலம் அவர்கள் கேட்ட கேள்வி அடுத்தாற்போல் நான் பதில் சொல்ல இருக்கிற கேள்வியோடு இணைந்து இருக்கிற காரணத்தால், திரு. ரமணி அவர்களுக்குப் பதில் சொல்லும்போது, இதற்கும் சேர்த்து நான் பதில் சொல்லலாம் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. ஆர். மணிமாறன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கோவை மாவட்டத்தில் பல்வேறு பகுதிகளில் சென்ற காலகட்டத்திலே பட்டாக்களை வழங்கியிருக்கிறார்கள். அதிலே வசதி படைத்தவர்கள் கூட அந்தப் பட்டாக்களை வாங்கிக் கொண்டு, அதிலே வீடுகளைக் கட்டி விற்கக்கூடிய சூழ்நிலை உருவாகி இருக்கிறது. ஒருவருடைய பெயரில் பட்டா இருக்கிறது. ஆனால் அவர்கள் அதை வேறு ஒருவருக்கு விற்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. சென்ற காலகட்டங்களில் இப்படி முறைகேடான நடவடிக்கைகள் நடந்து இருப்பதால், அதை அரசு கருத்தில் கொண்டு, பரிசீலனை செய்து, அதற்குத் தக்க நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா என்பதை மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் மூலமாக அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

1978 பிப்ரவரி 25]

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : தலைவரவர்களே, யார் யார் வசதி படைத்தவர்கள் எந்த நிலப்பட்டாக்களைப் பெற்றார்கள் என்ற விவரத்தையும், யார் யார் அந்தப் பட்டாக்களை வாங்கி மற்றவர்களுக்கு விற்றுர்கள் என்ற விவரத்தையும், எல்லாம் சேர்த்து அரசுக்கு உறுப்பினர்கள் வழங்குவதானால், தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதை நான் இந்த அவையில் உறுதியாகத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்ததுபோல், தமிழகத்திலே கடந்த காலத்தில் வசதி படைத்தவர்கள் யார் யாருக்கு அப்படிப்பட்ட பட்டாக்கள் வழங்கியிருக்கிறார்கள் என்ற விவரத்தை இந்த மன்றத்தின் மூலம் அறிவிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது கேள்வி அல்ல. தாங்கள் ஒரு கருத்துரைதான் சொன்னீர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : நான் அதைக் கேள்வி யாக ஏற்றுக் கொண்டு பதில் சொல்ல விரும்புகிறேன். தகவல் சேகரிக்கப்பட்டு உறுப்பினர்களுக்கு அது அறிவிக்கப்படும்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், தி.மு.க. ஆட்சி இருந்தபோது 5,05,000 பேர்களுக்கு பட்டா வழங்கப்பட்டது என்று ஒரு புத்தகமே பிரசுரம் செய்து, முன்னாள் அமைச்சர் திரு. ப.உ.ச. அவர்கள் திருவண்ணாமலையில் ஒரு பெரிய திருவிழாவே நடத்தினார். 5 லட்சத்திற்குமேல் பட்டா வழங்கப்பட்டது என்று புத்தகத்தில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இரண்டு லட்சம் பேர்களுக்குக்கூட இது வரையில் பட்டா வழங்கப்படவில்லை என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அந்தப் புத்தகத்தைப் பரிசீலனை செய்து, அவ்வளவு பேருக்கும் பட்டா கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : தலைவரவர்களே, நான் அந்தப் புத்தகத்தைப் பார்க்கவில்லை, தவறான தகவலைத் தருகின்ற அளவுக்கு முன்னாள் அமைச்சர் ப.உ.ச. இருந்திருப்பார் என்றும் நம்பவில்லை. அந்தப் புத்தகத்தைப் பார்த்தபிறகு தகவல் தவறாக இருக்குமானால் நான் முன்னாள் அமைச்சர் ப.உ.ச.வுடன் கலந்துபேசி, உரிய நடவடிக்கை எடுக்க இந்த அரசு முயற்சி செய்யும் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[1978 பிப்ரவரி 25]

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி: தலைவரவர்களே, வசதி படைத்தவர்கள் மட்டும் பட்டா வாங்கிக் கொள்ளவில்லை; பிணியுமுறையிலும் பலர் பட்டா வாங்கியிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்கள் மீது எல்லாம் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா? அதற்கு உதாரணம் வேண்டுமானால்கூட தருவதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: இந்தக் கேள்விக்கு நான் ஏற்கனவே பதில் சொல்லி விட்டேன். வசதி படைத்தவர்கள் பட்டாக்களை வாங்கியிருந்தாலும் அல்லது வாங்கியவர்கள் விற்றிருந்தாலும், செய்தி கிடைக்குமானால் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

* 262 வினா—திரு. கு. ரமணி: மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவை மாநகரில் குறிப்பாக கிழக்குப் பகுதியில் உள்ள ஏராளமான குடிசை வாழ் மக்களுக்கு, குடிசை கட்டப்பட்டுள்ள இடங்களை பட்டா செய்து கொடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அவை எப்போது நிறைவேற்றப்படும்?

(இ) அப்பகுதிகளில் விளக்கு, நடைபாதை, குடிதண்ணீர் வசதிகளைச் செய்ய என்ன திட்டமிடப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: (அ) & (ஆ) ஆம், பட்டா வழங்க தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகின்றன.

(இ) கிருஷ்ணராயபுரம் கிராமத்தில் சர்வே எண் 1071/4-இல் உள்ள மனைப்பிரிவிற்குத் தெரு விளக்குகள் போடப்பட்டுள்ளன.

திரு. கு. ரமணி: தலைவரவர்களே, மாதக்கணக்கில் அல்ல, வருஷக்கணக்கு என்கூட சொல்லலாம். சில பகுதிகளில் சர்வே நடந்து முடிந்தும் பட்டா வரவில்லை. அம்மன்குளம், இராமநாதபுரம் கிழக்குப் பகுதியில் 13, 14, 15 வார்டுகள், கிருஷ்ணராயபுரம் போன்ற பகுதிகளில் சர்வே செய்து முடிந்தும் பட்டா வரவில்லை. அதற்கு என்ன காரணம்? அதன்மீது துரித நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா? தெருவிளக்கு, பாதை, குடிதண்ணீர் போன்ற வசதிகளை, பட்டா வந்தாலும்

1978 பிப்ரவரி 25]

வராவிட்டாலும் மனிதாபிமானத்தோடு கருதிப் பார்த்து, அவர்களும் மனிதர்கள்தான் என்ற முறையில் உடனடியாகச் செய்துகொடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : ஏற்கனவே மருதாசலம் அவர்கள் கூட இந்தக் கேள்வியைக் கேட்டார்கள். அதனால் நான் சற்று விளக்கமாகவே பதில் சொல்ல விரும்புகிறேன். கோவை நகரில் கிழக்குப் பகுதியில் குடிசைகள் கட்டப்பட்டு ஆக்கிரமிப்பு செய்யப்பட்ட நிலங்கள் அனுப்பப்பாணையம், இராமநாதபுரம், கிருஷ்ணராயபுரம் என்னும் கிராமங்களில் உள்ளன.

அனுப்பப்பாணையத்திலுள்ள ஆக்கிரமிப்புகள் வல்லன்குளத்தில் தண்ணீர் பகுதியில் இருப்பதால், அவைகளுக்கு பட்டா வழங்க இயலாது. ஆனால், இவர்களுக்கு இராமநாதபுரம் கிராமத்தில் சர்வே எண் 1105/6 என்னும் நிலத்தில் மாற்று இடம் கொடுக்கப்படும்.

இராமநாதபுரத்தில் கட்டியுள்ள குடிசைகளுக்கு வீட்டு மனைப் பட்டா வழங்குவதற்கு கோயம்புத்தூர் வட்டாட்சி யாளர் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறார்.

கிருஷ்ணராயபுரம் கிராமத்தில் 130 ஆக்கிரமிப்புகள் உள்ளன. அவைகளில் 95 ஆக்கிரமிப்புகள் முறைப்படுத்தப் பட்டன. இந்த 95 ஆக்கிரமிப்புகளில், 35 ஆக்கிரமிப்புகளுக்கு நிலக்கிரயம் வசூலிக்கப்பட்டு பட்டா வழங்கப்பட்டிருக்கின்றது. மீதியுள்ள 60 ஆக்கிரமிப்புகளில் நிலக் கிரயம் இன்னும் வசூலிக்கப்படவில்லை. ஆகையால் பட்டா வழங்கப் படவில்லை.

சர்வே எண் 1071/4-ல், 133 வீட்டு காலிமனைகள் உள்ளன. இவைகளில் 75 மனைகளுக்கு பட்டா வழங்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

கிருஷ்ணராயபுரம் கிராமத்தில் சர்வே எண் 1071/4ல் உள்ள மனைப்பிரிவிற்கு தெருவிளக்குகள் போடப்பட்டுள்ளன. மற்ற ஆக்கிரமிப்புகள் குளம் புறம்போக்கிலுள்ளதால் தனிப் பட்டவர்களுக்கு கொடுக்கவோ அல்லது நகராட்சியின் தேவைகளுக்கு வழங்குவதன் அவசியத்தை நிலத்தின் தற்போது உபயோகத்தைப் பொறுத்து, பரிசீலிக்கப்படும்.

[1978 பிப்ரவரி 25]

[முற்பகல் 9-10]

திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் வல்லன்குளம் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அந்தப் பெயரை அம்மன்குளம் என்று மாற்றிக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் விடையளிக்க எழுந்தார்கள்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் அவர்கள் இன்னொரு கேள்வி கேட்க விரும்புகிறார்கள்.

திரு. கு. ரமணி : அடுத்தபடியாக குளப்படுகைகளில், இடவசதியில்லாத காரணத்தால் ஏழைகளாக இருப்பவர்கள் அந்த நகர்ப்பகுதிகள் குளப்பகுதிகள் ஆகிவிட்டதால் அதில் அவர்கள் குடிசைகள் போட்டிருக்கும் இடங்களை அவர்களுக்கே பட்டா செய்து கொடுப்பதில் கஷ்டமிருக்கிறது என்று அதிகாரிகள் சொல்லுகிறார்களே, அதை நீக்கிவிட்டு பல ஆண்டுகளாக அங்கு இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு, அவர்களுக்கு அதைப் பட்டா செய்து கொடுக்க அரசாங்கம் முடிவு எடுக்குமா? அப்படிச் செய்தால் நூற்றுக்கணக்கான குடும்பங்கள் அங்கே தொடர்ந்து வாழ வசதியாக இருக்கும் அல்லவா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. ரமணி அவர்கள் கேள்வியை சுருக்கமாகப் போடவேண்டும். இரண்டு கேள்விகளுக்கு பத்து நிமிடங்களாகிவிட்டன.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : குளப்புறம்போக்குப் பகுதிகளில் குடிசை போட்டிருப்பவர்கள் அந்தப் பகுதியில் இருப்பது என்பது சரியாகயிராது. ஏனென்றால், பெருமழை அடிக்கும்போது அந்தக் குடிசைகள் தெப்பமாக மிதக்க ஆரம்பிக்கும். அவர்களுக்கு மாற்று மனை கொடுப்பதுபற்றி ஆலோசிப்பதற்கு அரசாங்கத்திற்கு தடை எதுவும் இல்லை.

சம ஊதியத் திட்டம்.

*263 வினா—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஒரேமாதிரியான வேலைக்கு ஆண்களுக்கும், பெண்களுக்கும் சமமான நியாய ஊதியம் வழங்குவதற்கு 1969 ஆம் ஆண்டு 19-வது சட்டத்தைத் திருத்துவது குறித்து என்ன நிலையில் உள்ளது?

(ஆ) அதன் விவரம் என்ன?

1978 பிப்ரவரி 25]

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் :

(அ) அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

(ஆ) 1969 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு வேளாண்மைத் தொழிலாளர்கள் நியாய ஊதியச் சட்டத்தின் இரண்டாவது அட்டவணைப்படி, சாகுபடி காலத்திலும் அறுவடை காலத்திலும் வேளாண்மைத் தொழிலாளர்களுக்கு (ஆண், பெண்) கொடுக்க வேண்டிய ஊதியங்கள் வழங்கப்பட்டு வருகிறது. ஒரேமாதிரியான ஒரே பணிக்கு அல்லது ஒரேமாதிரித் தன்மைக்கொண்ட பணிக்கு ஆண்களுக்கும் பெண்களுக்கும் சமமான ஊதியம் அளிக்கப்படுவதற்கு இச் சட்டத்தைத் திருத்துவது குறித்து அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. வி.கே. கோதண்டராமன் : வேளாண்மைத் துறையில் பணிபுரியக் கூடியவர்களுக்கு மட்டும் சம ஊதியமா? அல்லது எந்த வேலையில் பணிபுரியக்கூடியவர்களாக இருந்தாலும் சம ஊதியம் கொடுக்கப்படக்கூடிய அளவிற்குச் சொல்லப்படுகிறதா? இதைப் பரிசீலனை செய்து ஒரு முடிவிற்கு வருவதற்கு எவ்வளவு காலமாகும்?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கோதண்டராமன் அவர்களின் கேள்வி, வேளாண்மைத் தொழிலாளர்களைப் பற்றியது. அதற்கு மட்டும் பதில் சொல்லியிருக்கிறேன். எவ்வளவு காலமாகும் என்ற கேள்விக்கு விரைவில் என்பது எனது பதில்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : வேளாண்மைத் துறையில் பணி புரியக்கூடிய பெண் தொழிலாளர்களுக்கு குறைந்தபட்சக் கூலி நாள் ஒன்றுக்கு மூன்றரை ரூபாய் கொடுக்கவேண்டும் என்று இருக்கிறது. அதையே அதிகப் படியாகக் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுவருகிற இந்த நேரத்தில் அந்தக் குறைந்தபட்சக்கூலியைக் கூடக் கொடுக்காமல் குறைவாகக் கொடுத்து ஏமாற்றக்கூடியதொரு சூழ்நிலையிருக்கிறது. விலைவாசியும் ஏறிவருகிறது. எனவே அதை உடனடியாகப் பரிசீலித்து அமல்படுத்தப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : அதுபற்றி பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. ரெ. வீ. சவுந்திரராஜன் : ஆண்களும் பெண்களும் செய்யும் ஒரேமாதிரியான வேலைகள் என்னென்ன?

[1978 பிப்ரவரி 25]

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : அது உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரியும் என்ற காரணத்தால் நான் பதில் சொல்ல விரும்பவில்லை.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : 1969 ஆம் ஆண்டு 19-ம் எண் சட்டம் வேளாண்மைத் தொழிலாளர்களுக்கு மட்டும் இருக்கிறது. இந்தச் சட்டம் வேளாண்மைத் தொழிலாளர்கள் அல்லாத கட்டிடங்கள் கட்டும் தொழிலாளர்கள் போன்ற பிற தொழிலாளர்களுக்கும் அந்தச் சட்டத்தின் பலன் கிடைக்கும்வகையில், ஆண்களுக்கும் பெண்களுக்கும் ஒரே சமமான சம்பளம் கிடைக்கும் வகையில் அந்தச் சட்டத்தைத்திருத்தியமைக்க பரிசீலனை செய்ய அரசுமுன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : ஆண்களுக்கும் பெண்களுக்கும் சமமாக ஊதியம் அளிக்கப்படுமா என்கின்ற கேள்வி அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. அது குறித்து ஆராய்ந்து தகுந்த நேரத்தில் அரசு அறிவிக்கும்.

திரு. கே. உச்சி : தலைவர் அவர்களே, ஒரே மாதிரியான வேலைக்கு ஆண்களுக்கும் பெண்களுக்கும் ஒரே அளவிலான ஊதியம் கொடுக்கப்படுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் நீலகிரி மாவட்டத்தில் சில தோட்ட அதிபர்கள், ஒரேமாதிரியான வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்கு ஒரேமாதிரியான கூலி கொடுப்பதில்லை. அது அரசுக்குத் தெரியுமா? அப்படியென்றால் அவர்கள் மீது அரசு நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : நீலகிரி பகுதியில் என்ன நிலைமையிருக்கிறது என்பது எனக்குத் தெரியாது. இதற்கு தனிக்கேள்வி போட்டால் நன்றாக இருக்கும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : ஒரேமாதிரியான வேலை செய்பவர்களுக்கு ஒரேமாதிரியான கூலி ஆண்டளாக இருந்தாலும் சரி, பெண்களாக இருந்தாலும் சரி, ஒரே மாதிரியான கூலி கொடுக்க வேண்டும் என்று சட்டம் இயற்றப்பட்டிருக்கிறது. இது சில தனியார் தொழிற்சாலைகளிலோ அல்லது பிரைவேட்கம்பெனிகளிலோ கொடுப்பதில்லை என்று சொன்னாலும், அரசாங்கப் பண்ணைகளில் அதாவது அரசாங்கமே நடத்துகின்ற விவசாயப் பண்ணை போன்றவைகளில் ஆண்களுக்கும் பெண்களுக்கும் ஒரேமாதிரியான கூலி கொடுப்பதற்கு முயற்சி எடுக்கப்படுமா?

1978 பிப்ரவரி 25]

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : இது எந்த அளவுக்கு நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது என்பதைப்பற்றி தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் திரு. இராகவானந்தம் அவர்கள் என் சார்பில் பதில் சொல்லக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : Equal Remuneration Ordinance of 1975 என்ற ஒன்று இருந்தது. அதையொட்டி 1976-ல் சட்டம் வந்திருக்கிறது. ஆண்களுக்கும் பெண்களுக்கும் ஒரேமாதிரியான கூலி கொடுக்கவேண்டும் என்று சட்டம் இருக்கிறது. எங்காவது இது விடப்பட்டு போயிருந்தால், அதைப்பற்றி தெரிவித்தால், அதை அங்கு செயல்படுத்துவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கமே நடத்துகிற விவசாயப் பண்ணைகளில் இவ்விதமான பாகுபாடு இருக்கிறது. ஆண்களுக்கு ஒரு சம்பளமும், பெண்களுக்கு ஒரு சம்பளமும் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. இந்த நிலையை இப்படிப்பட்ட விவசாயப்பண்ணைகளில் மாற்றி ஒரே மாதிரியான சம்பளம் கொடுக்கின்ற வகையில் அரசாங்கமே முன் உதாரணமாக இருந்து எடுத்துக்காட்ட முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

The HON. THIRU S. RAGHAVANANDAM : Equal Remuneration Act is equal to one and all.

நெல்லை மாவட்டத்தில் அணுமின் நிலையம்.

* 264 வினா— திரு. யா. சை. மு. யூசுப் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நெல்லை மாவட்டம், இடிந்தகரை அருகே கடல் பகுதியில் அணுமின் நிலையம் அமைப்பது சம்பந்தமாக மத்திய அரசு பரிசீலனை செய்ததை இந்த அரசு அறியுமா?

(ஆ) ஆம் என்றால், அத் திட்டத்தின் தற்போதைய நிலை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) ஆம்.

(ஆ) தென் மண்டலத்தில் புதியதொரு அணுமின்நிலையம் அமைப்பதற்கு மத்திய அணுமின்நிலைய இடத்தேர்வு குழுவால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஆறு இடங்களில், இடிந்தகரைக்கு அருகிலுள்ள குந்தன்குளமும் ஒன்று. இவ்விடங்கள் பற்றிய விவர அறிக்கை மத்திய அரசின் ஆய்வில் உள்ளது.

[1978 பிப்ரவரி 25]

Kundha Hydro Electric Project.

* 265 Q.—THIRUJ. S. SADIQ PASHA : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether it is a fact that there is considerable delay in the commissioning of third and fourth units of the fourth stage of the Kundha Hydro Electric Project ;

(b) if so, the reasons for the delay ; and

(c) the steps taken thereon ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) ஓரளவு தாமதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

(ஆ) கனடாவிலிருந்து வரவேண்டிய சில முக்கியமான துணைக்கருவிகளும், உறுப்புகளும், ஒப்பந்தத்தில் குறிப்பிடப்பட்ட காலவரையறைப்படி வந்துசேரவில்லை. மேலும் நிறுவுதல் பணிகளின் மேற்பார்வையாளர்கள் கனடாவில் இருந்து வந்து சேருவதற்கும் காலதாமதமாயிற்று.

(இ) தேவையான இயந்திர பாகங்களைத் துரிதமாக அனுப்பிவைக்குமாறும், மின் உற்பத்தி இயந்திரத்தை இயக்கும் வேலைகளை துரிதப்படுத்தும்படியும் கனடியன் ஜெனரல் எலக்ட்ரிக் கம்பெனி அடிக்கடி கோரப்பட்டது. இன்றைய நிலவரப்படி முக்கியப் பொருட்களெல்லாம் வேலை நடைபெறும் இடத்திற்கு வந்து சேர்ந்துவிட்டன. மின் உற்பத்தி நிலையம் 3-ல் அமைக்கப்பட்ட 60 மெகாவாட் இயந்திரம் 8—2—1978 அன்று கிரிட்டுடன் இணைக்கப்பட்டது. மேலும் சோதனைகள் நடைபெறுகின்றன. மின் உற்பத்தி நிலையம் 4-இல் உள்ள 50 மெகாவாட் இயந்திரம் ஜூலை 1978-ல் இயங்க தொடங்கலாம்.

(திரு. சி. ஆறுமுகம் எழுந்தார்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது நீலகிரி மாவட்டத்திலுள்ள குந்தா திட்டத்தைப் பற்றியது. மதுராந்தகம் தொகுதிக்கு என்ன தொடர்பு என்று தெரியவில்லை, கேட்பதைச் சுருக்கமாகக் கேளுங்கள்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இடையில் நான்கு ஆண்டு காலமாக கானடா நாட்டிலிருந்து பொருட்கள் இந்தியாவுக்கு வருவதற்கு தடை இருந்து வந்தது

1978 பிப்ரவரி 25]

இப்போது அந்தத் தடை நீங்கியிருக்கிறதா? இல்லையென்றால் நம்முடைய நாட்டிலேயே பெரும் தொழிற்சாலைகளில் அப்படி வரவழைக்கவேண்டிய உறுப்புகளை உற்பத்தி செய்வதற்கு அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இது நாடாளுமன்றத்தில் கேட்கப்பட வேண்டிய கேள்வி. அந்நிய நாட்டிலிருந்து பொருட்கள் வருவதில் ஏற்படுகின்ற தடை குறித்து நாம் ஒன்றும் செய்வதற்கில்லை. கானடா நாட்டைச் சேர்ந்த ஜெனரல் எலக்ட்ரிகல் கம்பெனியிலிருந்து சில பொருட்கள் தயார் செய்வதற்கும், அவற்றை அனுப்புவதற்கும் சற்று காலதாமதம் ஏற்பட்டது. நம்மைப் பொறுத்தவரையில் காலதாமதம் ஏற்பட்டது என்று சொல்வது சரியல்ல. கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிடுவது அணுமின் நிலையத்தைப்பற்றி என்று நினைக்கிறேன். அதில் சில சிக்கல்கள் இருக்கின்றன.

மின் வாரியத்தில் பணியின்போது விபத்துக்களில் இறந்தவர்கள்.

* 266வினா—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மின் வாரியத்தில், கடந்த 3 ஆண்டுகளில் பணி செய்யும்பொழுது விபத்துகளுக்கு உட்பட்டு இறந்த தொழிலாளர்கள் எத்தனை பேர்கள்?

(ஆ) எந்த திட்டத்தில் அதிகம்?

(இ) இப்படி நிகழாமல் இருக்க என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் :—

(அ) மொத்தம் 160 பேர்கள்

(ஆ) 1974-ல் பைகாரா மின் திட்டம் 10

1975-ல் திருநெல்வேலி மின்திட்டம் 5

வேலூர் மின்திட்டம் 5

1976-ல் சென்னை மின்திட்டம்/பகிர்வு 7

(இ) மின்சார வேலைகளில் ஈடுபடும் தொழிலாளர்களுக்கு தக்க பாதுகாப்பு சாதனங்கள் உபயோகிப்பதன் அவசியம் குறித்து அறிவுரைகள் வழங்கப்படுகின்றன. இதற்

[1978 பிப்ரவரி 25]

காக அவ்வப்போது வகுப்புகள் நடத்தப்படுகின்றன. தொழிலாளர்கள் வேலை செய்யும்போது பாதுகாப்பு வழிமுறைகளை கடைப்பிடிக்கிறார்களா என்று உறுதி செய்து கொள்ளும்படி எல்லா அதிகாரிகளுக்கும் உத்திரவுகள் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளன.

[முற்பகல் 9-20.]

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : ஸார், இப்படி இறந்தவர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு எந்த அளவுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது? சர்க்கார் சிப்பந்திகளுக்கு பணிக் காலத்திலே இறந்து விட்டால் 10,000 ரூபாய் நஷ்ட ஈடு கொடுக்கப்படுகிறதே, அந்த அளவுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறதா? அல்லது அதற்கும் அதிகமாகப் பணம் கொடுக்கப்படுகிறதா? அல்லது அதற்கும் குறைவாகக் கொடுக்கப்படுகிறதா என்ற விவரத்தை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, விபத்திலே இறந்துவிடுகின்ற தொழிலாளர்கள் அவர்களுடைய தவறுகள் காரணமாக இத்தகைய விபத்துக்கு ஆளானால், நஷ்ட ஈடு கிடைப்பதில்லை. மற்றபடி அவர்கள் பணியிலே ஈடுபடுகின்றபோது விபத்துக்கு ஆளானால், அவர்களுக்குச் சட்டப்படி உரிய காம்பன்சேஷன் தரப்படுகிறது. இது எந்த அளவுக்கு என்ற விவரம் இங்கே என்னிடத்தில் இல்லை.

திரு சி. கோவிந்தராசன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மின் திட்டத்தில் இப்படி கடந்த காலத்தில் விபத்துக்கள் நடந்து கொண்டு வருகின்றன. அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த தகவலைவிட, கடந்த 3 ஆண்டுகளில் விபத்துக்கள் அதிகமாக நடந்திருக்கின்றன. இதைத் தடுப்பதற்கு மகாலிங்கம் குழு என்று போடப்பட்டது. இந்த குழுவினர் விபத்துக்களை எப்படித் தடுப்பது என்பதற்கான பரிந்துரைகள் கொடுத்திருக்கின்றது. அவைகளை அமுல்படுத்தாத காரணத்தினாலும், இரண்டாவது ஸ்கில்ட் ஜாப்புகளுக்கு அன்-ஸ்கில்ட் தொழிலாளர்களை அமர்த்தி வேலை செய்வதால், அவர்களுக்கு அனுபவம் இல்லாத காரணத்தால் இப்படிப்பட்ட ஃபேட்டல் ஆக்சிடண்ட் ஏற்படுகின்றன என்ற புகார்கள் அடிக்கடி தொழிற் சங்கங்கள் மூலம் கொடுக்கப்படுகின்றன. இவைகளைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்களா? இப்படிப்பட்ட போக்கை, ஃபேட்டல் ஆக்சிடண்ட்டைத் தடுத்து நிறுத்துவதற்கான அல்லது மினிமைஸ் செய்வதற்கான நடவடிக்கைகளை அமைச்சர் அவர்கள் எடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1978 பிப்ரவரி 25]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு கோவிந்தராசன் அவர்கள் சுருக்கமாகக் கேள்வியைப் போடலாம்.

மாண்புமிகு திரு ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்த இரண்டு கருத்துக்களையும் அரசு ஆராய்ந்து தக்க நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும்.

திரு. வி.கே. கோதண்டராமன் : ஸார், யாருமே இறந்து விட விரும்ப மாட்டார்கள். இத்தகைய விபத்துகளின் காரணமாக இறந்து விடுகின்றவர்களுடைய குடும்பத்திற்கு காம்ப்ன்சேஷன் தருவதில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வது சரியா? ஆகவே தயவு செய்து இதுபோன்ற கண்ணோட்டமில்லாமல், அவர்களுக்கும், இப்படி இறந்துவிடுகின்ற தொழிலாளர்களுடைய குடும்பங்களுக்கும் போதுமான அளவுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்க இந்த அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, சில பாதுகாப்பான சாதனங்களை அவர்கள் எடுத்துக் கொண்டு பணிக்குச் செல்ல வேண்டுமென்பது முறை. ஆனால் இந்தப் பாதுகாப்புச் சாதனங்களை, அதாவது பெல்ட் ரோப், கிளவுஸ் போன்றவைகளை சில நேரங்களில் பயன்படுத்தாமல் இத்தகைய விபத்துக்கள் ஏற்பட்டால், அத்தகைய கேஸ்களில் சில சிரமங்கள் ஏற்படுகிறது. யாருமே இறந்து விட விரும்ப மாட்டார்கள் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் கோதண்டராமன் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படியானால், தற்கொலைகள் எப்படி நடைபெறுகின்றன?

திரு டி.ஆர். இராஜாராம் ரெட்டி : தலைவர் அவர்களே, திண்டிவனம் பகுதியிலே 72, 73 ஆம் ஆண்டுகளில் மின் கம்பங்கள் நடப்பட்டு, ஓயர்கள் இழுக்காமல், இந்தக் கம்பங்கள் மக்கள்மேல் விழுந்தால், அதற்கு நஷ்ட ஈடு தருவார்களா? இப்படி கம்பங்கள் விழுந்திருக்கின்றன. அப்போது நடப்பட்ட கம்பங்கள் மக்கள் மேல் விழுந்திருக்கின்றன.

மாண்புமிகு திரு ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இதுபற்றி தனிக் கேள்வி போடுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன். கம்பங்கள் நடுவது மக்கள்மேல் விழுவதற்காக அல்ல; கம்பங்கள் நடுவது ஓயர்கள் இழுத்து, மின்சாரம் தருவதற்கு.

[1978 பிப்ரவரி 25]

திரு வி.கே. கோதண்டராமன் : பாதுகாப்புக் கருவிகள் 100 பேர் உள்ள இடத்தில் 10 பேருக்கு உபயோகப்படுத்தக் கூடிய அளவுக்குத்தான் இருக்கிறது என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும். ஆகவே, அவ்வளவு பேர்களுக்கும் பாதுகாப்புக் கருவிகள் இருந்து உபயோகப்படுத்தவில்லை என்று சொன்னால் அமைச்சர் அவர்கள் கூறிவது சரியாக இருக்கும். ஆகவே, பாதுகாப்புக் கருவிகளைப் பயன்படுத்தவில்லை என்ற பாதுகாப்போடு அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு நஷ்டஈடு கொடுக்க மறுப்பது சரிதான் ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : போதுமான பாதுகாப்புக் கருவிகள் இல்லையென்றால் மின்சார வாரியம் அதற்கு நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று அரசு வற்புறுத்தும். இத்தகைய முறையில் ஆபத்துக்கள் தொழிலாளர்களுக்கு ஏற்படாத வண்ணம் அரசு பார்த்துக் கொள்ளும்.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : மின்சார இலாகாவில் பணியாற்றுகிற தொழிலாளர்கள் விபத்துக்கு ஆளாகி மரணம் அடைந்தபின் பல நேரத்தில் நஷ்ட ஈடு கிடைக்கிறது. அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னது போல் சிலசமயம் நஷ்ட ஈடு கிடைக்காமல் போய் விடுகிறது. அப்படி நஷ்ட ஈடு கிடைக்காமல் இருக்கும் குடும்பங்களில் உள்ள குழந்தைகளுக்கு மேஜர் ஆனவர்கள் ஸ்கிட்டு லேபரர்ஸ் ஆக இருந்தால் அவர்களுக்கு மின்வாரியத்தில் வேலை கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் , மாண்புமிகு உறுப்பினர் : அவர்கள் யோசனை கவனத்தில் கொள்ளப்படும்.

திரு. செ. சிவசாமி : விபத்து ஏற்பட்ட பிற்பாடு அந்த விபத்து நடந்த இடத்தில் இருந்து அவர்களை ஆஸ்பத்திரிக்கு கொண்டு செல்வதில் மிகப் பெரிய தாமதம் ஏற்படுகிறது. அப்படிப்பட்ட நேரங்களில் அவர்களை உடனடியாகக் கொண்டு செல்ல ஒவ்வொரு யூனிட்டிலும் ஒரு ஆம்புலன்ஸ் வண்டியை வைத்திருக்க ஏற்பாடு செய்யும் திட்டம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு.ச.இராமச்சந்திரன் : ஓரளவு மின்சார வாரியத்தில் போதுமான வண்டிகள் இருக்கின்றன. இத்தகைய விபத்துக்கள் நேரிடும்போது முன்னுரிமை கொடுத்து அந்த வண்டிகளைப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்று மின்சார வாரியத்திற்கு அரசு தெரிவிக்கும்.

1978 பிப்ரவரி 25]

எடைக்கற்கள்.

*வினா—267 திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு சட்டத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) எடைக்கற்களில் தமிழ்-ஆங்கிலம் என்று இருந்ததற்குப் பதிலாக ஹிந்தி- ஆங்கிலம் என குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சியின்போது மாற்றம் செய்யப்பட்டுள்ளது அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன்மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. கே. நாராயணசாமி முதலியார் —

(அ) இல்லை.

(ஆ) இவ்வினாவுக்கு இடமில்லை.

நக்ஸலைட் கைதிகள்

*வினா—268 திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு சட்டத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) நமது மாநில சிறைச்சாலைகளில் Naxalite கைதிகள் இருக்கிறார்கள் என்பது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில், அவர்கள் எண்ணிக்கை என்ன?

THE HON THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIAR :

(a) yes

(b) Twenty Nine.

தொழிற்கல் லூரிகளில் மாணவர்களைச் சேர்த்தல்

*வினா—269 திரு. ரா. மார்க்கபந்து : மாண்புமிகு கல்வித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சட்டக் கல்லூரி பொறியியல் கல்லூரி மற்றும் தொழிற் நுணுக்கக் கல்லூரிகளில் எந்தெந்த சமூக மக்களுக்கு எவ்வளவு இட கள் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன?

[1978 பிப்ரவரி 25]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : சட்டக்கல்லூரி களில் 1977-78 ஆம் ஆண்டு தாழ்த்தப்பட்ட சமூகத்தினருக்கு 167 இடங்களும், பின்தங்கிய சமூகத்தினருக்கு 573 இடங்களும் மற்ற சமூகத்தினருக்கு 520 இடங்களும் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

பொறியியல் கல்லூரியில் முற்பட்ட வகுப்பினருக்கு 377 இடங்களும், பிற்பட்ட வகுப்பினருக்கு 707 இடங்களும் தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினர் மற்றும் மலைசாதியினருக்கு 244 இடங்களும் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன,

தொழில் நுணுக்கக்கல்லூரியில் முற்பட்ட வகுப்பினருக்கு 1,463 இடங்களும், பிற்பட்ட வகுப்பினருக்கு 3,063 இடங்களும் தாழ்த்தப்பட்ட மற்றும் மலைசாதியினருக்கு 635 இடங்களும் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

திரு. ரா.மார்க்கப்பந்து : இங்கே விவரங்களைத் தருகிற போது தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினருக்கும் பின்தங்கின வகுப்பினருக்கும் விவரங்களைத் தனித் தனியாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மூலக் கேள்வி எந்தெந்தச் சமூகத்தினருக்கு எவ்வளவு இடங்கள் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன என்பதாகும். தந்தை பெரியார் அவர்களுடைய வகுப்புவாரி பிரதிநிதித்துவத்தைச் செயல்படுத்தும் வகையில் மாணவர்களுக்கு சமூக வாரியாக இடங்களைத் தர செயற்குறிப்பு அரசாங்கத்தில் உண்டா? பெரியாரின் வகுப்பு வாரிப் பிரதிநிதித்துவக் கொள்கையை அமல்படுத்த இந்த அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிடுகிற அந்த வகுப்புவாரி பிரதிநிதித்துவ அடிப்படையில் மாணவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும் முறை 1949-ஆம் வருஷத்தில் இருந்து நடைமுறையில் இல்லை. இப்போது பிற்பட்ட வகுப்பினர், தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினர் என்ற அடிப்படையில்தான் செய்யப்பட்டு வருகிறது.

திரு. ரா. மார்க்கப்பந்து : அப்படி என்றால் பெரியார் அவர்களுடைய வகுப்புவாரி பிரதிநிதித்துவக் கொள்கையை விட்டுவிட அரசு ஆயத்தமாக இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, பெரியார் அவர்களுடைய கொள்கையை விட்டுவிட அரசு தயாராக இல்லை. 1949-க்குப் பிறகு சுப்ரீம்கோர்ட் அளவுக்குப் போய் செயல்படுத்த முடியாது என்ற நிலைமையில் தான் அது நடைமுறையில் இல்லை. இப்போது பிற்பட்ட

1978 பிப்ரவரி 25]

வகுப்பினருக்கு 31 சதவிகிதம் , தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினருக்கு 18 சதவிகிதம் என்ற அந்த முறைதான் இருந்து வருகிறது.

(முற்பகல் 9-30)

திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி: தலைவர் அவர்களே, சட்டக் கல்லூரியிலே பயிலக்கூடிய மாணவர்களுக்கு தமிழிலேயும் சொல்லிக்கொடுக்கப்படுகிறது, ஆங்கிலத்திலேயும் சொல்லிக்கொடுக்கப்படுகிறது, இரண்டும் இருக்கிறது. இதிலே அதிகமான ஆர்வமுள்ளவர்கள் எதிலே சேருகிறார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: அதற்குத் தனிக்கேள்வி போடவும்.

திரு. கே. செளந்திரராசன் : தலைவர் அவர்களே, சட்டக் கல்லூரியிலேயும், பொறியியல் கல்லூரியிலேயும் தாழ்த்தப்பட்ட மற்றும் பிற்படுத்தப்பட்ட சமூகங்கள் என்ற அடிப்படையில் இடங்கள் ஒதுக்கப்பட்டாலும் தமிழ்நாட்டிலே பல்வேறு பிற்படுத்தப்பட்ட வட்டங்கள் இருக்கின்றன, அந்தப் பகுதிகளிலே இருந்து வருகின்ற மாணவர்களுக்கு படிக்கின்ற வாய்ப்புக் கிடைக்காமல் இருக்கிறது என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? ஆகவே பொருளாதார ரீதியிலே பின்தங்கியோர் பிற்படுத்தப்பட்ட பகுதிகளிலே இருந்து வருகிறபோது அவர்களுக்கு அதிகமாக வாய்ப்பு அளிக்கிற அடிப்படையில் கல்லூரிகளில் இடங்கள் அளிக்கும் முறையை அரசு பின்பற்றுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : பிற்பட்ட பகுதிகள் அல்லது கிராமப் பகுதிகளில் இருக்கின்ற மாணவர்களுக்கு இடங்கள் கிடைக்க வேண்டும் என்று தான் அரசு கருதுகிறது. அதை நிச்சயமாக இந்த அரசு செய்யும்

திரு. டி.பி.மு. பெரியசாமி : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல் பின்தங்கியவர்கள் பட்டியலில் உள்ளவர்களோடு மிகவும் பின்தங்கியவர்களின் பட்டியலில் உள்ளவர்களையும் சேர்த்துக் கொள்வதற்கு ஆலோசனை இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: இதற்கு முன்னாலே இருந்த நடைமுறை தான் இப்போதும் பின்பற்றப்படுகிறது. அது சிறந்த முறையாக எங்களுக்குத் தெரிகிறது.

[1978 பிப்ரவரி 25]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : சட்டக்கல்லூரி களில் 1977-78 ஆம் ஆண்டு தாழ்த்தப்பட்ட சமூகத்தினருக்கு 167 இடங்களும், பின்தங்கிய சமூகத்தினருக்கு 573 இடங்களும் மற்ற சமூகத்தினருக்கு 520 இடங்களும் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

பொறியியல் கல்லூரியில் முற்பட்ட வகுப்பினருக்கு 377 இடங்களும், பிற்பட்ட வகுப்பினருக்கு 707 இடங்களும் தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினர் மற்றும் மலைசாதியினருக்கு 244 இடங்களும் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன,

தொழில் நுணுக்கக்கல்லூரியில் முற்பட்ட வகுப்பினருக்கு 1,463 இடங்களும், பிற்பட்ட வகுப்பினருக்கு 3,063 இடங்களும் தாழ்த்தப்பட்ட மற்றும் மலைசாதியினருக்கு 635 இடங்களும் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

திரு. ரா.மார்க்கப்பந்து : இங்கே விவரங்களைத் தருகிற போது தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினருக்கும் பின்தங்கின வகுப்பினருக்கும் விவரங்களைத் தனித் தனியாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மூலக் கேள்வி எந்தெந்தச் சமூகத்தினருக்கு எவ்வளவு இடங்கள் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன என்பதாகும். தந்தை பெரியார் அவர்களுடைய வகுப்புவாரி பிரதிநிதித்துவத்தைச் செயல்படுத்தும் வகையில் மாணவர்களுக்கு சமூக வாரியாக இடங்களைத் தர செயற்குறிப்பு அரசாங்கத்தில் உண்டா? பெரியாரின் வகுப்பு வாரிப் பிரதிநிதித்துவக் கொள்கையை அமல்படுத்த இந்த அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிடுகிற அந்த வகுப்புவாரி பிரதிநிதித்துவ அடிப்படையில் மாணவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும் முறை 1949-ஆம் வருஷத்தில் இருந்து நடைமுறையில் இல்லை. இப்போது பிற்பட்ட வகுப்பினர், தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினர் என்ற அடிப்படையில்தான் செய்யப்பட்டு வருகிறது.

திரு. ரா. மார்க்கப்பந்து : அப்படி என்றால் பெரியார் அவர்களுடைய வகுப்புவாரி பிரதிநிதித்துவக் கொள்கையை விட்டுவிட அரசு ஆயத்தமாக இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, பெரியார் அவர்களுடைய கொள்கையை விட்டுவிட அரசு தயாராக இல்லை. 1949-க்குப் பிறகு சுப்ரீம்கோர்ட் அளவுக்குப் போய் செயல்படுத்த முடியாது என்ற நிலைமையில் தான் அது நடைமுறையில் இல்லை. இப்போது பிற்பட்ட

1978 பிப்ரவரி 25]

வகுப்பினருக்கு 31 சதவிகிதம் , தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினருக்கு 18 சதவிகிதம் என்ற அந்த முறைதான் இருந்து வருகிறது.

(முற்பகல் 9-30)

திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி: தலைவர் அவர்களே, சட்டக் கல்லூரியிலே பயிலக்கூடிய மாணவர்களுக்கு தமிழிலேயும் சொல்லிக்கொடுக்கப்படுகிறது, ஆங்கிலத்திலேயும் சொல்லிக்கொடுக்கப்படுகிறது, இரண்டும் இருக்கிறது. இதிலே அதிகமான ஆர்வமுள்ளவர்கள் எதிலே சேருகிறார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: அதற்குத் தனிக்கேள்வி போடவும்.

திரு. கே. செளந்திரராசன் : தலைவர் அவர்களே, சட்டக் கல்லூரியிலேயும், பொறியியல் கல்லூரியிலேயும் தாழ்த்தப்பட்ட மற்றும் பிற்படுத்தப்பட்ட சமூகங்கள் என்ற அடிப்படையில் இடங்கள் ஒதுக்கப்பட்டாலும் தமிழ்நாட்டிலே பல்வேறு பிற்படுத்தப்பட்ட வட்டங்கள் இருக்கின்றன, அந்தப் பகுதிகளிலே இருந்து வருகின்ற மாணவர்களுக்கு படிக்கின்ற வாய்ப்புக் கிடைக்காமல் இருக்கிறது என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? ஆகவே பொருளாதார ரீதியிலே பின்தங்கியோர் பிற்படுத்தப்பட்ட பகுதிகளிலே இருந்து வருகிறபோது அவர்களுக்கு அதிகமாக வாய்ப்பு அளிக்கிற அடிப்படையில் கல்லூரிகளில் இடங்கள் அளிக்கும் முறையை அரசு பின்பற்றுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : பிற்பட்ட பகுதிகள் அல்லது கிராமப் பகுதிகளில் இருக்கின்ற மாணவர்களுக்கு இடங்கள் கிடைக்க வேண்டும் என்று தான் அரசு கருதுகிறது. அதை நிச்சயமாக இந்த அரசு செய்யும்

திரு. டி.பி.மு. பெரியசாமி : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல் பின்தங்கியவர்கள் பட்டியலில் உள்ளவர்களோடு மிகவும் பின்தங்கியவர்களின் பட்டியலில் உள்ளவர்களையும் சேர்த்துக் கொள்வதற்கு ஆலோசனை இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: இதற்கு முன்னாலே இருந்த நடைமுறை தான் இப்போதும் பின்பற்றப்படுகிறது. அது சிறந்த முறையாக எங்களுக்குத் தெரிகிறது.

[1978 பிப்ரவரி 25]

குடந்தை அரசினர் ஆடவர் கல்லூரி.

*வினா—270. திரு. செ. இராமலிங்கம் : மாண்புமிகு கல்வித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) குடந்தை அரசினர் ஆடவர் கல்லூரியில் முதுநிலை வகுப்புகளுக்கான கட்டடங்கள் கட்டப்பட்டுள்ளனவா?

(ஆ) ஆம் எனில், அவைகளின் மதிப்பீட்டுத் தொகை எவ்வளவு?

(இ) எந்தெந்த முதுநிலை வகுப்புகள் நடைபெறுகின்றன?

(ஈ) முதுநிலை வகுப்புகள் நடைபெறாவிட்டால், அவற்றிற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் :

(அ) ஆம்.

(ஆ) அவைகளின் மதிப்பீட்டுத் தொகை ரூ. 9,40,000

(இ) குடந்தை அரசினர் ஆடவர் கலைக் கல்லூரியில் கீழ்க்காணும் முதுநிலை வகுப்புகள் நடைபெறுகின்றன.

எம். ஏ. பொருளாதாரம். தமிழ்.

எம். எஸ்ஸி. கணிதம்.

தமிழில் எம்.பில். (M. Phill)

(பகுதி நேர வகுப்பு)

(ஈ) பத்தி இ-ல் உள்ள பதிலால் இக்கேள்வி எழவில்லை.

திரு. செ. இராமலிங்கம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, செளத் இன்டியன் கேம்பிரிட்ஜ் என்று அழைக்கப்படும் இந்தக் கல்லூரியிலே எம். எஸ்ஸி. பிஸிக்ஸ், எம். எஸ்ஸி. கெமிஸ்ட்ரி ஆகிய முதுநிலை வகுப்புகளைத் துவங்கும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தனிக் கேள்வி போட்டால் விடையளிக்கப்படும்.

1978 பிப்ரவரி 25]

திரு. கோ. இளங்கோவன்: தலைவர் அவர்களே, அங்கே எம்.எஸ்.ஸி. பிஸிக்ஸ், எம்.எஸ்.ஸி. கெமிஸ்ட்ரி வகுப்புகள் நடத்துவதற்கான கட்டடங்கள் எல்லாம் கட்டப்பட்டு விட்டது, ஆனால், பாடம் நடத்தப்படாமல் இருக்கிறது என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தனிக் கேள்வி போட்டால் அதற்குரிய பதில் அளிக்கிறேன்.

பள்ளிகளில் 'கணக்கு' பாடம்.

*வினா—271 திரு. து. புருஷோத்தமன்

திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு கல்வித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

பள்ளிகளில் இப்பொழுது நடைமுறையில் உள்ள புதிய கணக்கு முறையை நீக்கி விட்டுப் பழைய முறையையே வைத்துக் கொள்ளும்படி மத்திய கல்வி அமைச்சகம் மாநில அரசுக்கு யோசனை தெரிவித்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இல்லை. எனினும் தற்பொழுது தமிழ் நாட்டுப் பள்ளிகளில் செயல்படுத்தப்பட்டுள்ள புதிய பாடத்தில் கணக்குப் பாடத்திலும் சரி, வேறு பாடங்களிலும் சரி, மாற்றங்கள் தேவையா என்பது குறித்துப் பாடத் திட்ட வல்லுநர் குழுக்களுடன் கலந்து ஆய்வு செய்யப்பட்டது. அக்குழுக்களின் பரிந்துரையின் அடிப்படையில் 1978-79 முதல் பல்வேறு வகுப்புகளிலும் (கணக்கு உட்பட) பல்வேறு பாடங்களின் சுமையைத் தக்க அளவுக்குக் குறைத்திட அரசு முடிவு செய்துள்ளது. கணக்கைப் பொறுத்த வரை 1—5 வகுப்புகளில் 1978-79 முதல் 'புதுக் கணக்கு' முறை நீக்கப்படும். அவ்வாண்டு முதல் 6—10 வகுப்புகளிலும் 'புதுக்கணக்கு' முறையின் கடுமை குறைக்கப்படும்.

திரு. து. புருஷோத்தமன் : தலைவர் அவர்களே, மாநில அரசின் அதிகாரத்திற்குட்பட்ட கல்வித் துறையிலே மத்திய அரசு தலையிடுவது குறித்து இந்த அரசு என்ன கருத்துக் கொண்டிருக்கிறது. நம்முடைய பேரறிஞர் அண்ணா

[1978 பிப்ரவரி 25]

அவர்களுடைய சுயாட்சி சித்தாந்தம் இதிலே கடைப்பிடிக்கப்படுமா என்பதை விளக்குவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, மத்திய ஆட்சி என்று வருகின்ற நேரத்திலே அது வேறு ஒரு அன்னிய ஆட்சி என்று நினைத்துக்கொண்டு பேசாமல் இருப்பது நல்லது என்று நினைக்கிறேன். நம்முடைய உறுப்பினர்களை நாமும் அனுப்புகிறோம். அங்கே கல்வி சம்பந்தமாக எடுக்கப்படுகிற முயற்சிகள் அரசால், எடுக்கப்படுகிற முடிவுகள் மட்டுமல்ல மற்ற மற்ற கல்வி குழுக்கள், கமிட்டிகள், ஆராய்ச்சி நிறுவனங்கள் இவை எல்லாம் இருக்கின்றன, அவர்கள் கூறுகின்ற அடிப்படையிலேதான் இவை கொண்டுவரப்படுகின்றன. இந்த புதுக் கணக்கு முறையைக் கூட கொண்டுவருவதில் மத்திய ஆட்சி தலையிட்டிருந்தால் மற்ற மாநிலங்களைப் போல நாமும் முதலிலேயே கொண்டுவந்திருப்போம், ஆனால் மற்ற மாநிலங்கள் எல்லாம் கொண்டுவந்த பிறகு கடைசியிலேதான் நாம் கொண்டு வந்தோம். அது சரியல்ல என்று மற்ற மாநிலங்கள் உணருகிறபோது நாமும் அதன் கடுமையைக் குறைத்துக்கொண்டு இருக்கிறோம்.

திரு. (திருச்சி) ஆர். சௌந்திரராஜன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, புதிய கணித முறையை மாணவர்கள் சரியாகப் புரிந்துகொள்ள முடியாததற்குக் காரணம், அதைப் போதிக்கின்ற ஆசிரியர்களுக்கே சரியாகப் புரியவில்லையென்பதுதான் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே, அந்த ஆசிரியர்களுக்கு முறையாக அதைத் தெரிந்து கொள்வதற்கு ஏதாவது வகுப்புகள் நடத்துவதற்கு உத்தேசம் உண்டா, அவ்வாறு செய்யப்படுமா என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, இந்த முறை புகுத்தப்பட்ட நேரத்திலேயே, தேவையான அளவு ஆசிரியர்களுக்குப் பயிற்சி தரப்பட்டு, இன்றைக்கு ஆசிரியர்கள் புதிய கணித முறையைக் கற்பிப்பதற்குத் தயாராக இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய புகார்கள் எதுவும் கிடையாது. ஆனால், இப்பொழுது இருக்கிற நிலையில் எல்லா மாணவர்களும் புதிய கணிதத்தைப் படிக்கத் தேவையில்லையென்றுதான் இந்த மாற்றத்தைச் செய்து வருகிறோம். புதிய கணித முறை தேவையில்லையென்று சொல்வது நமது கணித அறிவு வளர்ச்சிக்கு உகந்தது அல்ல.

1978 பிப்ரவரி 25]

பேருந்து நிலையங்கள்.

வினா—*272. திரு. செஞ்சி ந. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

தற்பொழுது, போக்குவரத்துக் கழகங்களுக்கென ஒரு பேருந்து நிலையமும், நகராட்சி சார்பாக ஒரு பேருந்து நிலையமும் உள்ளதை மாற்றி ஒரே இடத்தில் வைக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : இல்லை.

திரு. செஞ்சி ந. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, திண்டிவனம் போன்ற பெரிய நகரங்களில் போக்குவரத்துக் கழகத்தின் சார்பாக ஒரு பேருந்து நிலையமும், நகராட்சியின் சார்பாக ஒரு பேருந்து நிலையமும் இருக்கின்றன. பல்வேறு ஊர்களுக்குச் செல்லும் பயணிகள் இரண்டு இடங்களிலும் காத்திருக்கிற நிலையிருக்கிறது. போக்குவரத்துக் கழக பேருந்துகளும் இதரப் பேருந்துகளும் போக்குவரத்துக் கழகப் பேருந்து நிலையத்தின் வழியாகவும் செல்வதால், ஒரே இடத்தில் முன்பு நிலையம் இருந்தது மக்களுக்கு வசதியாக இருந்தது. ஆகவே, அந்தச் செயற்குறிப்பை அமல் நடத்தும் நடைமுறையைச் செய்ய அரசு முயலுமா என அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : நாட்டுடைமையாகக் கப்பட்ட பேருந்துகள் செல்லக்கூடிய வழித் தடங்களில் உள்ள பேருந்து நிலையங்களைப் பராமரிக்கும் பொறுப்பைப் போக்குவரத்துத் துறை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று உள்ளதுறை ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறது. ஆனால், அவைகளெல்லாம் நகராட்சிகள் பொறுப்பில் இருக்க வேண்டுமென்று மறுப்புத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது தற்பொழுது உள் துறையின் ஆய்வில் இருக்கிறது.

ரு. எஸ். ஆர். இராதா : தலைவரவர்களே, நகராட்சிப் பேருந்து நிலையங்களுக்காக கட்டணங்கள் வசூலிக்கப்படுகின்றன. ஆனால், நகராட்சிகளுக்கு உரிய நிதி வசதிகள் இல்லாமலிருப்பதால், எல்லா நகராட்சிகளிலும் பேருந்து நிலையங்களை அமைக்க அரசு முன்வருமா?

[1978 பிப்ரவரி 25]

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : முன்வரும்.

திரு. மு. அரங்கநாதன் : சென்னை மாநகராட்சியிடமிருந்து 3 நெடுஞ்சாலைகளை அரசு மேற்கொண்டிருக்கிறது. அதை மீண்டும் மாநகராட்சியிடம் ஒப்படைக்க அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : இதுபற்றித் தனியாகக் கேள்வி போடவும்.

திரு. ப. சந்திரன் : சேத்துப்பட்டு ஊராட்சியிலே ஒரு பேருந்து நிலையம் இருந்தாலும், பேருந்துகள் அந்த நிலையத்திலே நிற்பதில்லை. அதனால், ஊராட்சிக்கு வருவாயில்லை. அப்படிப் பேருந்துகளை அந்நிலையத்தில் நிறுத்தாமல் செல்லும் பேருந்து உரிமையாளர்கள் அங்கு பேருந்தை நிறுத்தும் வகையில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவரவர்களே, போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சரவர்களிடமும் கலந்து பேசி, உரிய நடவடிக்கை எடுக்க ஆவன செய்யப்படும்.

திரு. என். பழனிவேல் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, பழனி நகரில், கார்ப்பரேஷன் பஸ்களுக்கென்று தனியாக ஒரு பஸ் நிலையம் கிடையாது. இருப்பது, முனிசிபாலிட்டியின் ஒரே ஒரு பஸ் நிலையம்தான். அங்கே சென்ற ஆண்டுக்கு முந்தைய ஆண்டு பஸ்கள் நிலையத்திற்கு வந்திருந்த பொழுது இடநெருக்கடி காரணமாக ஒரு இளைஞன் பஸ்ஸில் சிக்கி இறந்துவிட்டான். அன்றிலிருந்து பஸ் நிலையத்தை விரிவுபடுத்தும் பிரச்னை பெரிய பிரச்னையாக இருக்கிறது. அதை இந்த அரசு ஆராய்ந்து, காலந்தாழ்த்தாது விஸ்தரித்துக் கொடுக்குமா என்பதையும், இப்பொழுது அது எந்த நிலையிலிருக்கிறது என்பதையும் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : இப்பொழுது சிக்கலான நிலைமையிலிருக்கிறது என்பதை உறுப்பினர் அவர்களே சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அதை விஸ்தரிப்பது பற்றி அரசு பரிசீலிக்கும்.

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவரவர்களே, நாகையிலே பஸ் நிலையம் இல்லாமலிருந்தது பிறகு வைக்கப்பட்டது. ஆனால் அந்த நிலையம் புயலால் பாதிக்கப்பட்டதன் விளைவாக

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. ரா. உமாநாத்]

இன்ஸ்பெக்டர் ஆஃப் முனிசிபாலிட்டீஸ், சமீபத்திலே அங்கு வந்தபோது அந்த இடம் சரியல்ல என்று சொல்லி விட்டார்கள். மாற்று இடத்தில் நிலையத்தைவைக்க வேண்டுமென்று அரசுக்கு ரெப்ரசண்டேஷன் அனுப்பியிருக்கிறோம். நல்லியந்தோப்பு என்ற மாற்று இடம் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அது பற்றி அரசு உடனடியாக முடிவு எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : பரிசீலித்து விரைவில் முடிவெடுக்கப்படும்.

ஊராட்சி ஒன்றிய சாலைகள்.

273 வினா : திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

ஊராட்சி ஒன்றிய சாலைகள் அனைத்தையும் படிப்படியாக அரசே எடுத்துக்கொள்வது பற்றி அரசு பரிசீலித்து வருகிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : இல்லை.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : தலைவரவர்களே, தற்பொழுது ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் உள்ள சாலைகள் சரியாகப் பராமரிக்கப்படவில்லை என்று பொது மக்களிடம் பரவலாகக் கருத்து இருந்து வருகிறது. அந்தக் குறைகளைப் போக்கும் வகையில் ஒன்றியச் சாலைகள் அனைத்தையும் கப்பிச் சாலைகளாக அமைக்க அரசு ஆணை பிறப்பிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 9.40]

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, இது நிதி நிலைமையைப் பொறுத்து முடிவு செய்ய வேண்டிய விஷயம்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : தலைவர் அவர்களே, பல்வேறு ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் அதிக நீளமான சாலைகளை ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் பராமரிக்க முடியாமல் பழுதடைந்து இருக்கின்றன. அவைகளை ஒழுங்கு படுத்தி, குறிப்பிட்ட தூரத்திற்கு மேல் உள்ள சாலைகளை ஒன்றியச் சாலைகளாகவும், பேருந்துகள் செல்லுகின்ற சாலைகளை அரசாங்க சாலைகளாகவும் மாற்றும் திட்டம் அரசிடம் உள்ளதா ?

[1978 பிப்ரவரி 25]

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, பேருந்துகள் செல்கின்ற சாலைகளை அரசு ஏற்று நடத்த வேண்டும் என்ற திட்டம் அரசிடம் இருக்கிறது. அவைகள் படிப்படியாக மேற்கொள்ளப்படும். எல்லாச்சாலைகளையும் மேற்கொள்ளுவது என்பது இப்போது இயலாது.

திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலே உள்ள சாலைகளை எல்லாம், அந்த ஒன்றியத்தில் நிதி வசதி இல்லாமல், பராமரிக்க முடியாமல் அவர்கள் திண்டாடுகிறார்கள் என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும். இருந்தாலும், அவைகளை அரசே எடுக்க ஏன் தயக்கம் காட்டுகிறார்கள் என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : ஒன்றியத்தினுடைய நிதி நிலைமை, அரசினுடைய நிதி நிலைமை இரண்டையும் சீர்தூக்கிப் பார்த்து, முடிவு செய்ய வேண்டும்.

மாகாளிப்பட்டு கிராமத்தில் பள்ளிக் கட்டடம்.

வினா 274*. திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

காவேரிப்பாக்கம் ஒன்றியம், மாகாளிப்பட்டு கிராமத்தில் பள்ளிக்கூடக் கட்டடம் கட்ட மதிப்பீடு போட்டு இரண்டாண்டுகளாகியும் கட்டடம் கட்டப்படாமல் இருப்பதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : மாகாளிப்பட்டு, சர்வே எண். 170/1 கிராம நத்தம் புறம் போக்கில் 3 செண்டு நிலத்தில் ரூ. 23,300 மதிப்பீட்டில் ஒரு பள்ளிக்கூடம் கட்டுவதற்காக காவேரிப்பாக்கம் ஊராட்சி ஒன்றியத்தால் 1974-75ல் திட்டமிடப்பட்டது. மேற்படி நிலமானது வேறு ஒருவருக்கு முன்பே ஒப்படை செய்யப்பட்டிருந்தது. இந்த ஒப்படை உத்திரவு 1975 ஆம் ஆண்டு மார்ச்சு மாதத்தில் அரக்கோணம் தாசில்தாரால் ரத்து செய்யப்பட்டும் மேற்படி நிலத்தை அண்மையில்தான் கைவசப்படுத்த முடிந்தது. மேற்கூறிய நிலம் இப்போது பஞ்சாயத்து ஒன்றியத்திடம் ஒப்படை செய்யப்பட்டு விட்டது. பள்ளிக்கூட்ட வேலையை விரைவில் முடிக்க மாவட்ட ஆட்சியாளர் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறார்.

1978 பிப்ரவரி 25]

திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி : தலைவர் அவர்களே, அந்தப் பள்ளிக் கட்டடத்திற்கு மதிப்பீடு போட்டு ஓராண்டு அல்லது 2 ஆண்டு ஆகிறது என்று தாங்கள் கூறிய பதிலிலிருந்து நன்றாகத் தெரிகிறது. இருந்தாலும் இத்தனை நாள் பொறுத்து அதை எடுத்திருக்கிறோம். அதனால் எப்போது முடியும் என்று அரசாங்கம் ஆணையாகப் பிறப்பிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, 15-3-1978-க்குள் முடிக்குமாறு அரசு ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறது.

மாஞ்சோலை எஸ்டேட்டில் சம ஊதியம்.

*275 வினா—திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நெல்லை மாவட்டம், மாஞ்சோலை எஸ்டேட்டில் பணிபுரியும் பெண்களுக்கு, சம ஊதியம் என்ற கொள்கை அடிப்படையில் ஊதியம் வழங்கப்படுகிறதா?

(ஆ) இல்லை எனில், அது குறித்து எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் :

(அ) ஆம்.

(ஆ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, நெல்லை மாவட்டத்திலுள்ள குற்றாலத்தில் இருக்கிற பழத்தோட்டத்தில் இம்மாதிரி சம ஊதியம் வழங்கப்படவில்லை என்று புகார் வந்திருக்கிறது. கண்ணுக்காட்டி, வாழையாறு போன்ற பகுதிகளிலும் சம ஊதியம் வழங்கப்படவில்லை என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா, அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்க உத்தேசித்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, அந்தத் தகவல்களை அரசிடம் கொடுத்தால் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

[1978 பிப்ரவரி 25]

அயோத்தியா குப்பத்தில் குடிசைமாற்று வாரியத்தின் கட்டடப் பணிகள்.

*276 வினா—திரு. மு. அரங்கநாதன் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருவல்லிக்கேணி தொகுதி அயோத்தியா குப்பம் கிழக்குப் பகுதியில் உள்ள அரசு நிலத்தில் குடிசை மாற்று வாரியத்தின் வருவாய் தரும் திட்டத்தின்கீழ் கடைகள் மற்றும் பலவகையான கட்டடங்கள் கட்ட திட்டமிட்டு டெண்டர் கோரப்பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டு, வேலை துவக்கப்பட்டு, இடையில் நிறுத்தப்பட்டுள்ளது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதற்குக் காரணம் என்ன?

(இ) மீண்டும் அந்த வேலை எப்போது தொடரப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) முதல் (இ) வரை : 1975 ஆம் வருடம் ஆகஸ்ட் திங்களில் அரசின் ஒப்புதலோடு மெரினா கடற்கரையில் தமிழ்நாடு குடிசைப் பகுதி மாற்று வாரியம், கடைகள் மற்றும் பல வகையான கட்டடங்கள் கட்டுவதற்காக அடித் தள மண் வேலைகள், துவங்கிய பிறகு முன்பிருந்த அரசு, மேற்படி கட்டடங்களின் அவசியம் குறித்து மறு ஆய்வு செய்யும்வரை, வேலையை நிறுத்திவைக்குமாறு 1976 ஆம் வருடம் மே திங்களில் ஆலோசனை கூறியது. அதற்காக, மத்திய அரசு மற்றும் வேறு இடங்களிலுள்ள நகரமைப்பு வல்லுநர்களும், கட்டடக் கலை நிபுணர்களும் அடங்கிய நிபுணர்குழு ஒன்றினை அரசு அமைத்தது. மெரினா கடற்கரையின் பொது வளர்ச்சியை நோக்கில் கொண்டு, திட்டமிடப்பட்ட பலமாடிக் கட்டடங்கள் மேற்படி இடத்தில் அமைப்பது பொருத்தமானதல்ல என்று அக்குழு கருத்துத் தெரிவித்தது. அந்த இடத்தை வேறு முறையில் பயன்படுத்துவது குறித்த செயற் குறிப்புகள் அரசின் பரிசீலனையில் இருந்து வருகின்றன.

திரு. மு. அரங்கநாதன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அயோத்தியா குப்பத்தின் முன்பகுதியில் கடைகள் கட்டப்படுவதற்காக எடுக்கப்பட்ட முயற்சி, வருவாய் தரும் திட்டங்களின்கீழ் எடுக்கப்பட்டது. எனக்குத் தெரிந்த வரையில் கடந்த அரசு எடுத்த முயற்சியை, இடைக்காலத்திலே இருந்த அரசு—அவசர நிலை காலத்திலே இருந்த அரசு—நிறுத்தி வைத்ததாக எனக்குத் தகவல். அவசர காலத்திலே தேவையில்லை என்று நிறுத்தப்பட்ட அந்தப் பணியை மீண்டும் புதிதாகத் துவக்க இந்த அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1978 பிப்ரவரி 25]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அந்த இடத்தில் எது செய்தால் நல்லது என இந்த அரசு பரிசீலனை செய்து அதைச் செய்யும்.

பெசன்ட் நகர்ப் பகுதியில் குடியிருப்புகள்

*277 வினா—திரு. செ. இராமலிங்கம் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சென்னை பெசன்ட் நகரில் குறைந்த வருவாய்த் தொகுப்பிலுள்ள அரசு ஊழியர்கள் குடியிருப்புகள் (Ownership flats.) ஒதுக்கித் தரும் திட்டம் அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : இல்லை.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், சார். அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும் போது மைக்கில் தும்மலாமா என்று கேட்கிறேன். (சிரிப்பு).

திரு. செ. இராமலிங்கம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை பெசன்ட் நகரில் இருக்கும் குடியிருப்பு எந்த அடிப்படையில் ஒதுக்கப்படுகிறது என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

(விடை இல்லை).

Chettipalayam-Pongalur road.

*278 Q.—Thiru K. KANDASWAMY:—Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state :—

(a) whether representations from the public and Panchayats near Tirupur Town for the formation of metal road from Chettipalayam on Tirupur-Dharapuram road (3 km. from TUP) to Pongalur covering villages Ayyampalayam, Kalinathampalayam Akkanampalayam, Kavettriangampudur, Thutharipalayam, etc., have been received; and

(b) if so, the action taken thereon?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்:—

(அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

[1978 பிப்ரவரி 25]

புதுசத்திரம்-பூவாலை சாலை.

* 279 வினா—திரு. துரை கலியமூர்த்தி : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சிதம்பரம் வட்டம் புதுசத்திரம்-பூவாலை சாலை சரியில்லை என்ற காரணத்தால் அந்த வழித்தடத்தில் பேருந்துகள் ஓடவில்லை என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் :

(அ) ஆம்.

(ஆ) வெள்ள நிவாரணப் பணிகளின்கீழ் இச்சாலையை சுமார் ரூ. 1.87 லட்சம் செலவில் மேம்படுத்த திட்டமிடப் பட்டுள்ளது.

திரு. துரை கலியமூர்த்தி : தலைவரவர்களே, புதுச்சத்திரம்—பூவாலை பாதையில் ஒரு பேருந்து வண்டி ஓடிக் கொண்டு இருந்தது. பாதை சரியில்லை என்ற காரணத்தால் அது இப்போது ஓடாதது மட்டுமல்ல, அங்கேயுள்ள பாதையில் மினி-பஸ் கூட ஓட்டுவதற்கு சாலை சரியில்லை என்ற காரணத்தால், அதற்காக பர்மிட் வாங்கியவர்கள் கூட அதை ஓட்டாமல் நிறுத்தி விட்டார்கள் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அது குறித்து விளக்கம் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, ஏற்கனவே அந்தச் சாலை மிகவும் பழுதுபட்ட நிலையில் இருந்து வந்தது. வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்டதால், மிகவும் பழுதாகிவிட்டது. ஆகவே, வெள்ள நிவாரணப் பணிகளின்கீழ் இச்சாலையை சுமார் ரூ. 1.87 லட்சம் செலவில் மேம்படுத்தத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

சிதம்பரம் அருகே இரயில்வே மேம்பாலம்.

*280 வினா—திரு. துரை கலியமூர்த்தி : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சிதம்பரம்-அண்ணாமலை பக்கலைக் கழகம் இடையே யுள்ள இரயில்வே லைனில் ஒரு மேம்பாலம் கட்டும் செயல் திட்டம் உண்டா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்போது ஆரம்பமாகும்?

1978 பிப்ரவரி 25]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் :

(அ) ஆம்.

(ஆ) இத்திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. துரை. கலியமூர்த்தி : தலைவரவர்களே, இது அண்ணாமலை பல்கலைக் கழகத்திற்கும், சிதம்பரத்திற்கும் இடையே உள்ள இரயில் பாதையைக் கடக்க தேவைப் படுகிறது. அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தில் படிக்கின்ற மாணவர்கள், சைக்கிள்களிலும், கார்களிலும், ஸ்கூட்டர்களிலும் செல்வதற்கு மிகவும் கஷ்டப்படுகிற காரணத்தால் அது நீண்டகாலமாக அரசின் பரிசீலனையில் இருந்து கொண்டு இருப்பதால், அதை விரைவாக நிறைவேற்றித் தர அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த மேம்பாலத் திட்டத்திற்கு ரூ. 60 லட்சம் செலவாகும் என்று மதிப்பிடப்பட்டு உள்ளது. அதிலே 50 சதவிகிதம் மத்திய அரசு ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. நில ஆர்ஜிதம் செய்யும் செலவை மாநில அரசு ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. அந்தத் திட்டத்தை விரைவாக நிறைவேற்ற அரசு பரிசீலித்து வருகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு :—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் உடுக்குறி * இடப் பெற்றிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப் பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

(2) உரிமைப் பிரச்னைகள்

(அ) 'குங்குமம்' வார இதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ள கருத்துப் படம் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கே. வி. கந்தசாமி அவர்கள் 19—2—1978 ஆம் தேதியிட்ட 'குங்குமம்' வார இதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ள கருத்துப்படம் குறித்து அவை உரிமை மீறல் பிரச்னையை இப்பேரவையில் எழுப்ப அனுமதி கேட்டு இருக்கிறார்கள். அதைப் பேரவையில் எழுப்ப அனுமதி அளிக்கிறேன்.

[1978 பிப்ரவரி 25]

திரு. கே. வி. கந்தசாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, 'குங்குமம்' பத்திரிகையில் வேண்டுமென்றே இந்த மாமன்றத்தையும், முதலமைச்சரையும் அவமானப்படுத்த வேண்டும் என்று திட்டமிட்டு கார்ட்டுன் போடப்பட்டு இருக்கிறது. அது இந்த மாமன்றத்தின் உரிமையை மீறுவதாகக் கருதி, அதை நான் உரிமைப் பிரச்சனையாகக் கொண்டு வருகிறேன். உரிமைக் கமிட்டிக்கு அதை அனுப்பி பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எழுப்பியுள்ள பிரச்சனை பத்திரிகை மீது என்பதால், அதற்கான விளக்கத்தை அந்த ஆசிரியருக்கு எழுதிக்கேட்டு, அதன் பின்னர் எனது தீர்ப்பை அளிக்கிறேன்.

(ஆ) "முரசொலி" நாளிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ள கருத்துப்படம் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, அவை உரிமை மீறல் பிரச்சனை குறித்து, டாக்டர் கே. சமரசம் அவர்கள் 23—2—1978 ஆம் தேதியிட்ட 'முரசொலி' நாளிதழ் மீது, அது வெளியிட்டுள்ள ஒரு கார்ட்டுன் குறித்து அவை உரிமை மீறல் பிரச்சனை எழுப்ப அனுமதி கேட்டு இருக்கிறார்கள். அவருக்கு நான் அனுமதி அளிக்கிறேன்.

(முற்பகல் 9-50)

டாக்டர் கே. சமரசம் : தலைவரவர்களே, 23—2—1978 ஆம் தேதிய "முரசொலி" நாளிதழில் ஒரு கார்ட்டுன் படம் வந்திருக்கிறது. அதிலே, "எங்கள் ஊருக்கு இரண்டு பள்ளிகள் வேண்டும்—உறுப்பினர்கள்" என்று படம் போட்டிருக்கிறார்கள். "இதோ தந்துவிடுகிறேன்" என்று அமைச்சர் சுவரொட்டியில் இருக்கிற பல்லிகளைக் கொடுக்கக்கூடியதாக வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குத் தலைப்பு "பள்ளிகள் படும் பாடு" என்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இங்கே இந்தச் சட்டமன்றத்தில் உறுப்பினர்களுக்கும் அமைச்சர்களுக்கும் நடைபெறுகின்ற விவாதங்களை இழிவுபடுத்தும் முறையிலே அந்த கார்ட்டுன் இருக்கிறது. ஆகவே, இது அவை உரிமையை மீறிய செயலாக இருக்கிறது என்று கூறி அதற்கு தங்களின் தீர்ப்பை எதிர்பார்க்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதுவும் பத்திரிகை குறித்த உரிமைப் பிரச்சனையாக இருப்பதால், சம்பந்தப்பட்ட பத்திரிகைக்கு எழுதி, விளக்கம் கேட்டு என்னுடைய தீர்ப்பை பின்னர் தெரிவிக்கிறேன்.

1978 பிப்ரவரி 25]

(3) தகவல் கோரல்.

(அ) மதுவிலக்கினால் ஏற்படும் இழப்பை ஈடுகட்ட
மத்திய அரசிடம் மாநில அரசு நிதி கேட்பது
பற்றி ஆளுநர் தெரிவித்த கருத்து குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, திரு. உமாநாத் அவர்கள் ஒரு விளக்கம் கேட்க அறிவிப்புக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதற்கு அனுமதி அளிக்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத்: அவைத் தலைவரவர்களே, “மதுவிலக்கினால் ஏற்படும் இழப்பை ஈடுகட்ட மத்திய அரசிடம் தமிழக அரசு நிதி கேட்பது நியாயமற்றது. இந்த கோரிக்கையை ஏன் எழுப்புகிறார்கள் என்பது எனக்கு ஆச்சரியம் அளிக்கிறது. மதுவிலக்கை அமுல்படுத்தியதால் ஏற்பட்ட இழப்பை ஈடு கட்டுவதற்காகத்தான் தமிழ்நாட்டில் விற்பனை வரி விதிக்கப்பட்டது. விற்பனை வரி வருவாயையும் பெற்றுக்கொண்டு மது விலக்கு நட்ட ஈடும் கேட்பது எப்படி நியாயமாகும்” என்று மாநில கவர்னர் அவர்கள் தஞ்சைக்கு இந்த வாரம்—அதாவது சென்ற வாரம்—சென்றபோது நிருபர்களுக்கு அளித்த பேட்டியில் கூறியதாக 21—2—1978 தேதிய “மக்கள் குரல்” என்னும் பத்திரிகையில் பிரசுரித்ததைப் பார்த்து நான் அதிர்ச்சியுற்றேன்.

இந்தச் செய்தியை மறுத்து இதுவரை கவர்னர் அலுவலகத்திலிருந்து எந்த அறிக்கையும் வெளிவரவில்லை. இந்த விஷயத்தில் நமது மாநில அரசின் கொள்கை, கனம் நிதி அமைச்சர் திரு. மனோகரன் அவர்களின் பட்ஜெட் பிரசங்கத்தில் கீழ்க்காணும் முறையில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

“மதுவிலக்கினால் ஏற்பட்ட நட்டத்தை ஈடுசெய்ய நட்ட யீடு தரவேண்டுமென்று நாங்கள் வலியுறுத்தியுள்ளோம்” இது அரசியல் சட்ட திட்டத்திற்குட்பட்ட கொள்கை நடவடிக்கையாகும்.

நமது அரசியல் சட்டத்திட்டத்தின்படி மாநில அரசின் யோசனைகளை பெற்றுக்கொண்டும் உதவியுடனும் தான் கவர்னர் நிர்வாகம் நடத்த வேண்டும். அரசின் கொள்கை நிலைகளும் யோசனைகளும் கவர்னரை கட்டுப்படுத்தும் என்பதுதான் இதன் பொருள்.

644 மதுவிலக்கினால் ஏற்படும் இழப்பை ஈடுகட்ட மத்திய அரசிடம்
மாநில அரசு நிதி கேட்பது பற்றி ஆளுநர் தெரிவித்த கருத்து குறித்து

[திரு. ரா. உமாநாத்] [1978 பிப்ரவரி 25]

இந்நிலையில் இந்தச் சபையின் ஆரம்பத்தில் இந்தத் தடவை கவர்னர் உரை நிகழ்த்தி இருந்தால், தஞ்சையில் பேசியதற்கு நேர்விரோதமான கருத்தை அறிவித்திருப்பார். ஆகவே, மாநில அரசின் கொள்கைக்கு விரோதமான கருத்தை கவர்னர் பகிரங்கமாக அறிவித்திருப்பதாவது மக்கள் மனதில் குழப்பத்தை உண்டாக்கியுள்ளது.

இரண்டாவதாக, இந்த நடவடிக்கை மாநில அரசின் குறுகிய அதிகாரத்தை மேலும் குறைப்பதாகும்.

மூன்றாவதாக, மாநில அரசின் கொள்கை சுதந்திரத்தில் தலையிடுவதாகும்.

நான்காவதாக, தனது கொள்கைகளை நிறைவேற்றுவதற்கு மாநில அரசுக்கு கவர்னர் அவர்கள் இடைஞ்சல் செய்வதாகும்.

ஐந்தாவதாக, பகிரங்க சர்ச்சைக்குரிய விஷயத்தில் கவர்னர் ஈடுபடக் கூடாது என்று இருந்து வந்த மரபிற்கு விரோதமானதாகும்.

* * * இதில் அரசாங்கத்தின் கொள்கை, நிதியமைச்சர் கூறியதா அல்லது கவர்னர் அவர்கள் சொன்னதுதான் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். கவர்னரின் இந்த நடவடிக்கைப்பற்றி அரசின் கருத்தையும் தெரிய விரும்புகிறேன்.

திரு. க. சுப்பு: தலைவரவர்களே, பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர், இந்த பேரவை விவாதத்தில் கவர்னர் பெயரை இழுக்கக் கூடாது என்று விதிமுறைகள் தெளிவாக இருக்கின்றன. ஆகவே, இந்தப் பிரச்சினையை இங்கே எழுப்பியிருப்பது மட்டுமல்லாமல் கவர்னரை சர்ச்சைக்குள்ளாக் குவது சரிதான் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கவர்னர் பற்றிய பிரச்சினையாக இருக்கக் கூடாது. அவர் பேசியதும் அரசின் கொள்கையும் ஒத்திருக்கிறதா என்ற சந்தேகத்தை இங்கே எழுப்பியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அவை முன்னவர் அவர்கள் இதற்கு விளக்கம் அளித்தால் போதுமானது.

* * * மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

மதுவிலக்கினால் ஏற்படும் இழப்பை ஈடுகட்ட மத்திய அரசிடம் 645 மாநில அரசு நிதி கேட்பது பற்றி ஆளுநர் தெரிவித்த கனூத்ன குறித்த

[1978 பிப்ரவரி 25]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். கனம் உறுப்பினர் உமாநாத் அவர்கள் பேசுகிறபோது கவர்னர் அவர்கள் வெளியே ஆற்றிய உரையின் கூற்றுகள் பற்றி ஆட்சேபிக்கிறேன் என்றெல்லாம் விரிவாக எடுத்துக் கூறினார்கள். அவர்கள் விளக்கம் மட்டும் சொல்ல வில்லை. கவர்னர் அவர்கள் உரையையே கூட *** இங்கே கூறியிருக்கிறார்கள். இவற்றிற்கும் நம் சட்டசபை விதிகள் இடம் கொடுக்கிறதா? நீங்கள் அதை அனுமதித்துத்தான் அவர்கள் அதை இங்கே கூறினார்கள். ஒரு வேளை இந்த அரசுக்கும் கவர்னருக்கும் இடையே ஏதோ தகராறு இருப்பது போல் மக்கள் கருதிவிடக்கூடாது என்பதை தாங்கள் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும். ஆனால், இங்கே நடக்கிற நிகழ்ச்சிகளைப் பார்க்கிறபோது அரசாங்கத்திற்கும் கவர்னருக்கும் இடையே ஏதோ தகராறு இருப்பதுபோல் தெரிகிறது என்பதை தங்கள் கவனத்திற்கு நான் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, மதுவிலக்கினால் ஏற்படுகிற இழப்பிற்கு மத்திய அரசு மானியம் தரவேண்டும் என்கிற கோரிக்கை இந்த அரசு காலத்தில் மாத்திரமல்ல, திராவிட முன்னேற்றக்கழக ஆட்சி காலத்திலும் கேட்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்த அரசு மதுவிலக்கினால் ஏற்பட்ட இழப்பிற்காக மத்திய அரசிடத்தில் மானியம் கோருவதை திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் திட்டவட்டமாக ஆதரிக்கிறது என்பதை நான் முதலில் எடுத்துக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஆனால், நண்பர் உமாநாத் அவர்கள் எழுப்பிய பிரச்சினை கவர்னர் அவர்கள் வேறு ஒரு ஊரில் இது பற்றி பேசினார்கள்; அதற்கு இன்னும் மறுப்பு அளிக்கவில்லை என்பது பிரச்சினையாகும். பொதுவாக, இம்மாமன்றத்தில் கவர்னரை விவாதப் பொருளாக ஆக்கக்கூடாதே, இன்று அப்படிப்பட்டதொரு நிலை ஏற்பட்டு விடுமேயானால் தொடர்ந்து அது ஒரு முன்மாதிரியாக ஆகிவிடுமே என்ற அந்தக் கவலையில்தான் நண்பர் சுப்பு அவர்கள் கவர்னரை விவாதப்பொருளாக ஆக்கலாமா என்று கேட்டார்.

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1978 பிப்ரவரி 25]

ஆனால், கொள்கையளவில் மத்திய அரசு, மாநில அரசு மதுவிலக்கை நிறைவேற்றுகிற காரணத்தால் ஏற்படுகிற இழப்பை நிச்சயமாகத் தரவேண்டும் என்று நிதி அமைச்சர் அவர்கள் நிதிநிலை அறிக்கையில் குறிப்பிட்டிருப்பதை திராவிட முனேற்றக் கழகம் வரவேற்கிறது என்பதை எடுத்துக் காட்டி, கவர்னர் அவர்கள் ஆற்றிய உரை பத்திரிக்கையில் வந்திருப்பது சரிதான், இல்லை என்று மறுத்திடவும் இல்லை, சரிதான் என்று கூறிடவும் இல்லை. இந்நிலையில் கவர்னரை விவாதப்பொருளாக ஆக்காமல் அரசாங்கத்தின் கொள்கையை திட்டவட்டமாகச் சொல்வது பொருத்தமுடையதாக இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா: இங்கே எங்கள் கட்சி உப தலைவர் திரு. உமாநாத் அவர்கள் கிளப்பியிருக்கக்கூடிய பிரச்சினை, கவர்னரைப் பற்றியதல்ல. இந்த அரசாங்கத்தின் கொள்கை என்ன என்பது பற்றி மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் உரையில் ஒன்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது ஆட்சித் தலைவராக இருக்கக்கூடியவர் சொல்வது வேறொன்றாக வருகிறது. ஆகவே, உண்மையில் அரசாங்கத்தின் கொள்கை என்ன, நிலை என்ன, மதுவிலக்கினால் ஏற்படக்கூடிய இழப்பிற்கு மத்திய சர்க்காரிடம் இன்று மானியம் கேட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லக்கூடிய நேரத்தில் இது பற்றிய சந்தேகம் மக்கள் மத்தியில் ஏற்படக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் இந்த விளக்கம் இங்கே கேட்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை உங்கள் கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறேன்.

ஆகவே, கவர்னரை விவாதப்பொருளாக ஆக்குவது என்ற பிரச்சினைக்கே இதில் இடமில்லை என்பதை நான் உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. உமாநாத் அவர்கள் ஒன்று, இரண்டு, மூன்று, நான்கு, ஐந்து என்று ஐந்து விவரங்களை சொன்னார்கள், பிறகு,

என்ற அந்தப் பதம் மட்டும் வேண்டாம் என்று கருதுகிறேன். அதை நீக்கிவிடுகிறேன்.

என்ற அந்த வரியை நீக்கும்படி உத்தரவிடுகிறேன். பேரவை முன்னவர் அவர்கள் ஏதாவது சொல்லுவதாக இருந்தால் சொல்லலாம்.

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

1978 பிப்ரவரி 25]

மாண்புமிகு திரு கி. மனோகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களை விவாதப்பொருளாக ஆக்கக்கூடாது என்று அருமை நண்பர் சுப்பு அவர்கள் சொன்ன கருத்தை நான் வரவேற்கிறேன். திரு உமாநாத் அவர்கள் ஒரு கேள்வியை என்னிடம் கேட்டார்கள். நிதி நிலை அறிக்கையில் மதுவிலக்கினால் ஏற்படுகிற இழப்பை சரிக் கட்டுவதற்கு, ஈடுகட்டுவதற்கு மத்திய அரசிடம் வலியுறுத் துவோம் என்று நீங்கள் சொன்ன கருத்து அரசாங்கத்தின் கருத்தா அல்லது விற்பனை வரி என்றிருக்கும்போது அதையும் பயன்படுத்திக்கொண்டு மதுவிலக்கிற்காக நஷ்டயீடு கோரு வது எப்படி நியாயம் என்று தஞ்சையில் ஆளுநர் அவர்கள் பேசிய கருத்து அவர்கள் சொந்த கருத்தா அல்லது அரசாங்கத்தின் கருத்தா என்று கேட்டார்கள்.

நான் சுருக்கமாகச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நான் நிதிநிலை அறிக்கையில் தெரிவித்த கருத்து திட்டவட்டமாக அரசாங்கத்தின் கருத்து என்பதை நான் இங்கே தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 10-00)

ஆளுநர் அவர்கள் தஞ்சையில் பேசிய பேச்சின் ஒரு செய்தி பத்திரிக்கையில் வந்ததை நானும் படித்துப் பார்த்தேன். இது குறித்து சபையின் உணர்வுகளை ஆளுநருக்குத் தெரிவிக்க நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன் என்று சொல்லி, மேற் கொண்டு இந்த விவாதத்தை வளர்க்கவேண்டாம் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு க. சுப்பு: 67-வது விதியில் சொல்லப்பட்டிருப்பதை தலைவர் அவர்களே, உங்கள் கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

Rule 67. A Member, while speaking must not

(iv) reflect upon the conduct of the President or Governor or any Court of Justice.

(vi) use the Governor's or President's name for the purpose of influencing a debate.

இப்படி இரண்டு விதமாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிலையில் இப்போது எழுப்பப்பட்டிருப்பது எந்த விதி முறைகளுக்கு உட்பட்டு வருகிறது என்பதைத்தான் தாங்கள் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[1978 பிப்ரவரி 25]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் சொல்கிற விதிகள் எல்லாம் சரிதான். இப்போது இருக்கின்ற கேள்வி, அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கைக்கும், ஆளுநர் சொல்லியிருப்பதற்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறதா அல்லது ஒன்று தானா என்ற சந்தேகத்தைத்தான் கிளப்பியிருக்கிறார்கள். ஆகவே இது விவாதப் பொருளாக இங்கு வரவில்லை என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: இன்னொரு கருத்தையும் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஜேம்ஸ் அவர்கள் பேசியது சட்டமன்ற நடவடிக்கையின் குறிப்பேட்டில் இடம் பெற்றிருக்கிவிட்டது. ஏதோ ஆளுநர் அவர்களுக்கும் இந்த அரசாங்கத்திற்கும் தகராறு இருக்கிறது என்ற உணர்வோடு பேசினார்கள். நான் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆளுநர் அவர்களுக்கும் இந்த அரசாங்கத்திற்கும் எந்தவிதமான மனபேதமோ மாறுபாடோ இல்லை என்பதை ஜேம்ஸ் அவர்கள் உணர்ந்து கொள்வது நல்லது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து சட்டப்பேரவை விதி 82-ன் கீழ் அரிசன நலத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஓர் அறிக்கையை அளிப்பார்கள்.

(ஆ) ஆளுநர் உரை இல்லாதது பற்றி ஓர் உறுப்பினர் கொடுத்த உரிமைப் பிரச்சனையை எப்போது எடுத்துக் கொள்வது என்பது குறித்து.

திரு. ஏ. ரகுமான்கான்: தலைவர் அவர்களே, இரண்டு உரிமைப் பிரச்சனைகள் பற்றி இங்கு பேசப்பட்டது. இங்கு ஆளுநர் அவர்களின் உரை இல்லாததைப்பற்றி நான் உரிமைப் பிரச்சனை ஒன்று கொடுத்திருந்தேன். அதைப்பற்றி தாங்கள் ஒன்றும் குறிப்பிடப்படவில்லை. அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கைகள் சரியாக இல்லாததன் காரணமாகத்தான் ஆளுநர் உரை சபையில் வைக்கப்படவில்லையோ என்று அச்சப்படவேண்டியிருக்கிறது ஆகவே இதைப் பற்றி நான் இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பே உரிமைப்பிரச்சனை கொடுத்திருந்தேன். இன்று பல்வேறு உரிமைப்பிரச்சனைகள் எடுக்கப்பட்டன, ஆகவே இதை எப்போது எடுத்துக்கொள்ளப் போகிறீர்கள் என்பதை தெரிவிக்க வேண்டுகிறேன்.

1978 பிப்ரவரி 25]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் எவ்வளவு வேகமாக இதில் இருக்கிறார்கள் என்பது எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். பிறகு எடுத்துக் கொள்கிறேன் என்று முன்பே சொல்லியிருக்கிறேன். அரசு தரப்பில் கேட்டிருக்கிறேன், அவர்கள் தரப்பில் சொல்லப்பட்டது, இதை எடுத்துக்கொள்கிறேன் என்று இப்போதும் சொல்லுகிறேன். உறுப்பினர் அவர்கள் இதில் என்னவெல்லாம் பேச வேண்டுமோ அதையெல்லாம் பேசிவிட்டார்கள். இதை நிச்சயமாக பிறகு எடுத்துக் கொள்கிறேன். அதாவது உங்களுக்குப் பேச அனுமதி தந்து, இதைப்பற்றி பின்னால் எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன், இப்போது மாண்புமிகு அரிசன நலத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் அறிக்கையை அறிவிப்பார்கள்.

(4) அமைச்சரின் அறிக்கைகள்

அ) சென்னை அரசு அச்சகத்திற்கு தேசிய பாதுகாப்பு விருதும் குடியரசுத் தலைவர் விருதும் வழங்கப்படுவது குறித்து அரிசன நல அமைச்சரின் அறிக்கை:

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசு அச்சகத்தில் விபத்துகள் நேரிடும் விகிதத்தைக் குறைக்க எடுத்துக்கொண்ட சீரியப் பணியைப் பாராட்டி தேசியப் பாதுகாப்பு விருது அளிக்கப்படுகிறது.

உடல் ஊனமுற்றோரை அதிக அளவில் பணியில் அமர்த்தியுள்ள ஏறுவனங்களிலேயே இந்தியாவில் முதலிடம் வகிக்கும் நிறுவனம் சென்னையிலுள்ள அரசு அச்சகம்தான் என்பதற்காக குடியரசுத் தலைவர் விருது கொடுக்கப்படுகிறது. இந்த அச்சகத்தில் பணிபுரியும் 3,527 பணியாளர்களில் 105 பேர் உடல் ஊனமுற்றோர் என்பது குறிப்பிடத்தக்கது.

இரு விருதுகளும் கிடைக்கின்ற வாய்ப்பு மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களின் சீரிய தலைமையில் இயங்கும் தமிழக அரசு நடத்தும் அச்சகத்திற்கு கிடைத்திருக்கின்றன என்கிற மகிழ்ச்சிகரமான செய்தியை இந்த அவைக்கும், நாட்டுக்கும் மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (ஆரவாரம்)

[1978 பிப்ரவரி 25]

(5) கவன ஈர்ப்பு

திருவெறும்பூர் பாரத் கனரக மின் நிறுவனத்தின் தொழிலாளர் சென்ற பேருந்து ஒரு ரயில் இன்ஜினுடன் மோதியதால் ஏற்பட்ட விபத்து குறித்து.

திரு. ரா. உமாநாத் : காவல் இல்லாத காரணத்தால் திருவெறும்பூரில் ஏற்கனவே ஒரு விபத்து ஏற்பட்ட திருச்சி பாரத் கனரக மின் நிறுவனத்திற்கு அருகாமையிலிருக்கும் ஒரு ரயில்வே கேட்டில் மீண்டும் 1978 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 18-ந் தேதியன்று தொழிலாளர்களை ஏற்றிச் சென்ற ஒரு பஸ் ஒரு ரயில் இன்ஜினுடன் மோதி, இரண்டு தொழிலாளிகள் இறந்துவிட்டது பற்றியும், இரண்டு பெண் ஊழியர்கள் உட்பட 70-க்கு மேற்பட்ட தொழிலாளிகள் ஆஸ்பத்திரியில் சேர்க்கப்பட்டது பற்றியும் அதனால் அப்பகுதி மக்களிடம் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்தும் மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, 1978 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 18-ந் தேதி அன்று திருச்சி பாரத் கனரக மின் நிலையத்தில் மாலை 2-00 மணியிலிருந்து இரவு 10-00 மணிவரையிலான பணியை முடித்து விட்டு, திரும்பிய தொழிலாளிகளை ஏற்றிக் கொண்டுவந்த தனியார் பஸ் ஒன்று, நிறுவனத்தின் அருகே உள்ள ரயில்வே கேட்டில் ஒரு ரயில் எஞ்சினுடன், இரவு சுமார் 10-15 மணியளவில் மோதியதன் விளைவாக இரு தொழிலாளர்கள் உயிரிழந்தனர். 45 தொழிலாளர்கள் காயமுற்று, நிறுவனத்தின் மருத்துவ மனையில் அனுமதிக்கப்பட்டு சிகிச்சை பெற்று வருகின்றனர். 35 பேர்கள் புறப் பணியாளர்களாக சிகிச்சை பெற்று வருகின்றனர். விபத்து நடந்த ரயில்வே கேட், தொழிற்சாலைக் கால்வாய்க்குள்ளேயே உள்ள தென்றும் அந்த ரயில்வே கேட்டிற்கு நிறுவனத்தைச் சேர்ந்த காவலாளி இருக்கிறார் என்றும் தெரியவருகிறது. ஆனால் சம்பவம் நடந்த அன்று கேட் அடைக்கப்படவில்லை. ரயில்வே பாதையும் அந்த நிறுவனத்தைச் சேர்ந்ததுதான். இது போக்குவரத்துக்கான பொது ரயில் பாதை அல்ல. காவல் இல்லாத காரணத்தால்தான் இவ்விபத்து நிகழ்ந்தது.

திருவெறும்பூர் பாரத் கனரக மின் நிறுவனத்தின் தொழிலாளர் 651
சென்ற பேருந்து ஒரு ரயில் இன்ஜினுடன் மோதியதால்
ஏற்பட்ட விபத்து குறித்து

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. சி. பொன்னையன்]

நிகழ்ச்சி முழுவதும் மத்திய அரசு நிறுவனத்தின் உள்ளே நடந்த நிகழ்ச்சியாதலால், மாநில அரசு இதுபற்றி எதுவும் செய்வதற்கில்லை. எனினும், இந்த விபத்தில் இருவர் உயிரிழக்க நேரிட்டதால் இது மாதிரியான விபத்துகள் நிகழுவண்ணம் சம்மந்தப்பட்ட மத்திய அரசு இலாக்காவுடன் தொடர்பு கொண்டு தக்க நடவடிக்கை எடுக்க இவ்வரசு ஆவன செய்யும்.

இந் நிகழ்ச்சிக்குப் பின்னர், மேற்படி நிறுவனத்தின் தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்துள்ளனர். அவர்களது தற்போதைய ஒரே கோரிக்கை, மத்திய அரசின் அந்த நிறுவனமே தனியான பேருந்துகளை தொழிலாளர்களுக்காக நடத்த வேண்டும் என்பதற்காகத் தெரிகிறது. இது மத்திய அரசு சம்பந்தப்பட்ட நிறுவனமானதால் இதன் மீது முடிவு எடுப்பதுபற்றி அந்த நிறுவனமும், மத்திய அரசும் முடிவு எடுப்பதுதான் சரி. எனினும் சம்பந்தப்பட்ட மத்திய அரசு இலாக்காவுடன் தொடர்பு கொண்டு அந்த நிறுவனமே தனியான பேருந்துகளை தொழிலாளர்களுக்காக நடத்த, வேண்டிய நடவடிக்கைகளை விரைவில் மேற்கொள்ள இவ்வரசு ஆவன செய்யும்.

திரு. ரா. உமாநாத் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, இதில் இருக்கக் கூடிய சம்பந்தப்பட்ட பஸ் நம் மாநில சட்டத்திற்கும், அரசாங்கத்தின் கட்டுப்பாட்டுக்கும் உட்பட்ட பஸ்தான். அங்கே ஆக்சிடண்ட் ஏற்பட்டது ஒன்று, அது மட்டுமல்ல மத்திய அரசுக்குச் சொந்தமானது. அந்த ஆஸ்பெக்டும் இருக்கிறது. இருந்தும், இரண்டு உயிர்கள் பலியானதைத் தவிர்க்க முடியவில்லை. முன்னால் அங்கே ஒரு தொழிலாளர் செத்தவுடனேயே, நிர்வாகத்தினரைப் பார்த்து அங்கே ஒரு ஆள் பர்மனெண்டாக போட வேண்டுமென்று அதற்கான யோசனை கொடுத்து, அப்போதே கேட்டார்கள். இது தவிர இந்த நிர்வாகத்தினரே இந்தப் பொறுப்பையும் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்றும் கேட்டார்கள். ஆனால், அந்த நிர்வாகத்தினர் மனித உயிரைவிட காசைத்தான் மேலாகப் பார்த்தார்கள் போல் தெரிகிறது.

வெள்ள நிவாரணத்தின்போது, அங்குள்ள, நிர்வாகத்தினரும், தொழிலாளர்களும் சிறந்த முறையில் பணியாற்றியதை நமது முதல் அமைச்சர் அவர்களும், நாமும் பாராட்டினாலும், கண்டிக்க வேண்டியதைக் கண்டித்தாக வேண்டும்

652 திருவெழும்பூர் பாரத் கனரக மின் நிறுவனத்தின் தொழிலாளர்
சென்ற பேருந்து ஒரு ரயில் இன்ஜினுடன் மோதியதால்
ஏற்பட்ட விபத்து குறித்து

[திரு. ரா. உமாநாத்] [1978 பிப்ரவரி 25]

ஆனால் நிர்வாகத்தினர் அதற்குப் பிறகும் ஆள்போடவில்லை. இரண்டாவது விபத்திற்கும் இந்த நிர்வாகத்தினரே காரணம், தனியார் பஸ் அல்லது ஸ்டேட் பஸ் என்று எப்படி சொன்னாலும், இந்த விபத்திலே இரண்டு பேர்கள் பலியாகி விட்டார்கள். சென்னையிலே உள்ள ஆஸ்பத்திரியிலே ஒருவர் இன்னும் பிரக்ஞையற்ற நிலையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்.

அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னபோது, வேலை நிறுத்தத்தை எல்லாச் சங்கங்களும் சேர்ந்து ரெகுலராக டீல்ஸ்டவுன் ஸ்டிரைக் செய்திருக்கிறார்கள் என்றார்கள். அவர்கள் கேட்பது இரண்டு, சம்பவத்தைப் பற்றி ஒரு என்கொயரி நடத்த வேண்டுமென்பது ஒன்று. இரண்டாவது, இனிமேல் இப்படிப்பட்ட விபத்துக்கள் ஏற்படாமல் தடுப்பதற்கான ரெகமன்டேஷன் பற்றி ஒரு என்கொயரி. இந்த பஸ்ஸை மேனேஜ்மெண்டே, நிர்வாகத்தினரே இடைக்காலத்தில் எடுத்துக் கொள்வது என்பதுபற்றிகலெக்டர் அவர்கள் பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்தினார்கள். அப்போது இந்தத் தொழிலாளர்கள் இன்னும் கொஞ்சம் இறங்கிவந்து, நிர்வாகத்தினர் இந்த பஸ்ஸை திருச்சி பாலத்தோடு நிற்பதற்குப் பதிலாக டவுன் வரைக்கும் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டபோது, இதிலேயும் சமரசம் ஏற்படவில்லை. நிர்வாகம் இதை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. எனவே அரசாங்கத்தை நான் கேட்கக் கூடியது ஒன்றே ஒன்றுதான். இந்தச் சம்பவம் இனிமேலும் நடக்கக் கூடாது. இந்தச் சம்பவம் இப்போது இரண்டாவது முறையாக நடந்திருக்கிறது. எனவே, இதை இப்படியே விட்டு விடுவதில் பிரயோஜனம் இல்லை. இனிமேலாவது நடக்காமல் இருக்க வேண்டும்.

எனவே, அரசாங்கம் இதிலே தலையிட்டு, இந்தச் சம்பவத்தைப் பற்றி ஒரு விசாரணை, இது எப்படி நடந்தது, இதற்கு யார் பொறுப்பு, இனிமேல் இப்படி நடக்கக் கூடாது என்பதற்கான ஒரு ரெகமன்டேஷனை, அதற்கான ஒரு விசாரணையை ஸ்டேட் கவர்மெண்டு செய்ய வேண்டும்.

இரண்டாவது, ஸ்டிரைக் தொடர்ந்து நடப்பதால், லாக் அவுட் வந்தாலும் வரும். அதனால் லா அண்டு ஆர்டர் ப்ராப்ளம் வந்தாலும் வரும். எனவே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்கனவே கலெக்டர் அவர்களுடைய முயற்சி தோல்வியடைந்ததால், அமைச்சர் அவர்களே, முயற்சி எடுத்துக்கொண்டு இரு தரப்பினரையும் கூப்பிட்டு, சீரியசாக

திருவெறும்பூர் பாரத் கனரக மின் நிறுவனத்தின் தொழிலாளர் 658
சென்ற பேருந்து ஒரு ரயில் இன்ஜினுடன் மோதியதால்
ஏற்பட்ட விபத்து குறித்து

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. ரா. உமாநாத்]

இதிலே உடனடியாக ஒரு சமரசம் ஏற்படுவதற்கு வழி செய்ய வேண்டும். ஒன்று, என்கொயரி. இரண்டாவது, மீடியேஷன். இந்த இரண்டையும் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விபத்து நடைபெற்ற இடம் நிர்வாகத்திற்குச் சொந்தம், பாரத் ஹெவி எலக்ட்ரிகல்சுக்குச் சொந்தம். அங்குள்ள ரயில் தடம் கூட மத்திய அரசுக்குச் சொந்தமானது என்று சொல்லுவதற்கில்லை. இது மத்திய அரசு சம்பந்தப்பட்ட இலாகா. இதைப் பற்றி உடனடியாக தக்க நடவடிக்கை எடுக்கிறோம். விசாரணை பற்றியும், தொழிலாளர்களுடைய பிரச்னை பற்றியும் அரசு ஏற்பாடு செய்யும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, போக்கு வரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் தமிழக அரசின் நிலையைக் குறித்து சொன்னதை வரவேற்கிறேன். ஆனால், தொழில் தகராறு என்று வரும்போது, அதைத் தீர்த்து வைக்கவேண்டிய பொறுப்பு அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது. அதிலே இருக்கக்கூடிய தொழிற் சங்கங்களில் மூன்று செயலாளர்கள் இருக்கிறார்கள். பாரத் பாயிலர்ஸ் பிளாண்டில் ஜனதா கட்சியைச் சார்ந்த திரு. கே. எஸ். நாராயணன், பொதுச் செயலாளராக இருக்கிறார். இது தவிர, பணிதா என்று ஒருவரும், சி. ஐ. டி. யு. சியைச் சேர்ந்த ராவுத்தர் என்பவரும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த ராஜு என்பவரும் செயலாளர்களாக இருக்கிறார்கள். அந்த மூன்று பேர்களையும் கைது செய்தார்கள். இதுபற்றி நிர்வாகத்தினரைக் கேட்டபோது, அவர்களை சஸ்பெண்ட் செய்தார்கள். ஆகவே, போராட்டம் இன்னும் அதிகப்படும்படியான ஒரு சூழ்நிலை அங்கே உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது.

[முற்பகல் 10-10]

ஆகவே, இதில் தமிழக அரசு தலையிட வேண்டிய அவசியம் வந்திருக்கிறது. ஏற்கனவே பத்தாண்டுக் காலமாக ஒரு கோரிக்கை இருந்து வருகிறது. இப்போது கூட 5 கிலோ மீட்டர் வரை பஸ்கள் விடப்படுகின்றன. அவர்கள் 10 கிலோ மீட்டர் வரை பஸ் விடவேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். இருக்கிற பஸ்ஸை எக்ஸ்டென்ஷன்

654 திருவெறும்பூர் பாரத் கனாக மின் நிறுவனத்தின் தொழிலாளர்
சென்ற பேருந்து ஒரு ரயில் இன்ஜினுடன் மோதியதால்
ஏற்பட்ட விபத்து குறித்து

[திரு. க. சுப்பு]

[1978 பிப்ரவரி 25]

பண்ண வேண்டுமென்றுதான் கேட்கிறார்கள். டில்லி நெடுந்தொலைவில் இருக்கிற காரணத்தால் தமிழக அரசு இதிலே தலையிட்டு துரிதமாக முடித்துவைக்க ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேருந்தை இன்னும் நீண்ட தூரத்திற்கு விடுவது பற்றி கண்டிப்பாக அரசு அந்த நிர்வாகத்தோடு தொடர்பு கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கும். தொழிற்சங்கத்தோடு கலந்து பேசி பிரச்சினையைத் தீர்க்க தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் இசைந்துள்ளார்கள். அதைப் பற்றி நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. கூ. சு. முருகேசன் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் மத்திய அரசுக்கு உட்பட்ட இடத்திலே விபத்து ஏற்பட்டது என்று சொன்னார்கள். இறந்தவர்கள் நமது தமிழ் மாநிலத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். 18-ஆம் தேதி நடந்த விபத்தைப் பார்த்தேன். இருவர் இறந்து விட்டார்கள். 70 பேருக்கு மேற்பட்டவர்கள் காயமுற்றுக் கிடந்தார்கள். ஏற்கனவே முன்பு ஒரு முறை இதேபோல் நடந்திருக்கிறது. அந்த பஸ்ஸில் 70க்கு மேற்பட்டவர்களை ஏற்றிச் சென்றதால்தான் விபத்து ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பகுதியில் தினம் ஒரு ஆக்ஸிடன்ட் நடக்காமல் இருப்பது கிடையாது. இதற்கு மறுநாள் கூட மருத்துவமனையில் இருப்பவர்களைப் பார்க்கச் சென்ற பையன் திருவெறும்பூர் பகுதியில் செல்லும் பஸ்ஸில் அடிபட்டு இறந்து விட்டான். ஆகவே, திருச்சி பொறியியல் கல்லூரிவரை இருவழிப் பாதையாக இருப்பதை நான்கு வழிப்பாதையாக மாற்றி தொழிலகத்தில் பணிபுரிகிறவர்களுக்காக அதிகமான பஸ்களை, குறிப்பாக அரசாங்க பஸ்களை அதிகமாக விட ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த பாரத் மின்கலத் தொழிலகம் உலகத்திலேயே மிக்க சிறப்பு வாய்ந்த ஒன்று; தமிழ்நாட்டில் அது அமைந்து நல்ல வருமானத்தை ஈட்டித் தந்து கொண்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தாங்கள் அமைச்சர் சொல்லாத விஷயங்களைப் பற்றியெல்லாம் புதிய கருத்துக்களைச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கக்கூடாது.

திருவெறும்பூர் பாரத் கனரக மின் நிறுவனத்தின் தொழிலாளர் 655.
சென்ற பேருந்து ஒரு ரயில் இன்ஜினுடன் மோதியதால்
ஏற்பட்ட விபத்து குறித்து

1978 பிப்ரவரி 25]

திரு. கூ. ச. முருகேசன் : ஆகவே, தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் இந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்க்க தக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : விபத்துக்குக் காரணம் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியது போல் 75 பயணிசனைப் பேருந்தில் ஏற்றிச் சென்றது அல்ல. ரயில்வே கேட் அடைக்கப்படாதது, காவலாளி அங்கு இல்லாததன் காரணமாகத்தான் விபத்து நடந்திருக்கிறது என்று தகவல் வந்திருக்கிறது. அது பற்றி விசாரணையில் தெளிவுபடும் என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

(6) ஒழுங்குப் பிரச்சனை.

கடந்த கூட்டத்தொடரில் திரு. ரகுமன்கான் அவர்கள் ஒரு கொலை வழக்கு குறித்து ஆதாரம் தருவதாகச் சொன்னது தரப்பட்டதா என்பது குறித்து.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். இந்த மாமன்றத்தில் சென்ற சட்டமன்றக் கூட்டம் நடைபெற்ற நேரத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரகுமன்கான் அவர்கள் ஒரு கொலை வழக்கைப் பற்றி இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதற்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஆதாரம் இருக்கிறதா என்று கேட்டார்கள். அவர் தம் கையில் ஆதாரம் இருப்பதாகவும், ஆதாரங்களை அள்ளித் தருவதாகவும் இங்கே தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதைப் பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் பெற்று உரிய கொலை வழக்கில் துப்புக் கண்டுபிடிக்க வாய்ப்பு ஏற்படுத்திக் கொடுத்தார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஆர். ராதா அவர்கள் எழுப்பிய ஒழுங்குப் பிரச்சனையில் நான் அன்று கொடுத்த தீர்ப்பின் பேரில் திரு. ரகுமன்கான் அவர்கள் இதுவரை எழுத்து மூலமாக என்னிடம் தரவில்லை. அதைப் பற்றி அவரை அறையில் அழைத்துப் பேசத் தயாராக இருக்கிறேன்.

[1978 பிப்ரவரி 25]

(3) தகவல் கோரல்—தொடர்ச்சி.

(இ) மதுரைப் பல்கலைக்கழக துணைவேந்தர் நியமனம் குறித்து.

திரு. மு. கருணாநிதி : இன்று காலைப் பத்திரிகைகளில் வந்துள்ள மிக முக்கியமானதும், பரபரப்பானதுமான செய்தி மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்தில் துணைவேந்தரை நியமிப்பது பற்றி ஒரு தகராறு சூழ்நிலை உருவானதாக வந்திருக்கிறது. துணைவேந்தரை நியமிப்பதற்கு அமைக்கப் பட்ட தேர்வுக் குழு மூன்று பேரைத் தேர்ந்தெடுத்ததாகவும் அது அங்கீகரிக்கப்படவில்லை என்றும் செய்தி வந்திருக்கிறது. பல்கலைக் கழகத்தினுடைய வேந்தர், இணை வேந்தர் ஆகியவர்கள் முறையே ஆளுநராகவும் கல்வியமைச்சராகவும் இருக்கிறார்கள். இதில் இப்படி முடிவு எடுக்கப்படாமல் இருப்பதற்குக் காரணம் வேந்தரா அல்லது இணை வேந்தரா என்று அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா : நேற்றைய தினம் மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் இங்கே பேசியபோழுது சர்க்கார் ஊழியர்கள் போராட்டம் பற்றி மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இன்று பேசுவார்கள் என்று சொன்னார்கள். அதைப்பற்றித் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : முதலில் இது முடியட்டும் பிறகு அதைப்பற்றி கேளுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மதுரைப் பல்கலைக் கழகத் துணை வேந்தர் நியமனம்பற்றி ஆளுநருக்கும் மந்திரிசபைக்கும் இடையிலே ஆலோசனை நடைபெற்று வருகிறது என்பதை மட்டும் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(ஈ) கைது செய்யப்பட்ட என். ஜி. ஒ. வினரை விடுதலை செய்வது குறித்து.

திரு. என். சங்கரய்யா : நேற்று நிதி அமைச்சர் அவர்கள் பேசிய போது தமிழ்நாட்டிலே ஒரு பிரச்சினையாக இருக்கக் கூடிய சர்க்கார் ஊழியர்கள் விடுதலை செய்யப்படுவதைப் பற்றி இன்று முதலமைச்சர் சபைக்கு வந்து அறிக்கை சமர்ப்பிப்பார்கள் என்று கூறினார்கள். அதைப்பற்றி அறிய

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. என். சங்கரய்யா]

ஆவலாக நாங்கள் எல்லாம் காத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். இது மிகவும் முக்கியமான பிரச்சினை, லட்சக்கணக்கானவர்கள் பற்றிய முக்கியமான பிரச்சினை. முதலமைச்சர் அவர்கள் வராவிட்டாலும்கூட அவை முன்னவர் என்ற முறையிலே அந்த அறிக்கையை நிதியமைச்சர் இங்கே இப்போது அளிப்பது சாலப் பொருத்தமாக இருக்கும். இது தனித்தன்மை வாய்ந்த பிரச்சினை, இதைப்பற்றிய தகவலை நாங்கள் எதிர்பார்க்கிறோம்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: இந்தப் பிரச்சினையில் எந்த அளவிற்கு திரு. சங்கரய்யா அவர்களுக்கு அக்கறை இருக்கிறதோ அதற்கும் அதிகமாக இல்லாவிட்டாலும் அதே அளவுக்கு எனக்கும் இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இன்று காலை நான் புறப்பட்டு வருவதற்கு முன்பு முதலமைச்சர் அவர்களோடு தொடர்பு கொண்டேன். அவர்கள் பத்தரை மணி சுமாருக்கு இங்கே வருவதாகக் கூறியிருக்கிறார்கள், அவர்கள் வந்த பிறகு அறிக்கை தருவார்கள், அதுவரைக்கும் பொறுமையாக இருக்கவேண்டும்; பொறுமைக்குப் பேர்போன திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் பொறுமையாக இருக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. ரகுமான்கான் : ஒரு செல்ப் எக்ஸ்ப்ள நேஷன், சட்டமன்ற உறுப்பினர் அருமை நண்பர் திரு. ராதா அவர்கள் பேசும்போது நான் சில ஆதாரங்களை இந்தச் சபைக்கு தருவதாகச் சொன்னதை ஏன் தரவில்லை என்றும் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் இதுகுறித்த தீர்ப்பு என்ன ஆயிற்று என்றும் கேட்டார்கள். அது பத்திரிகையிலே வருகின்றபோது தவறான கருத்து வந்துவிடும். தாங்கள் எழுதித் தரவேண்டுமென்று தீர்ப்பை வழங்கியிருக்கிறீர்கள். உங்களைப் பொறுத்தவரைக்கும் அது சரியான தீர்ப்புதான். நான் மறுக்கவில்லை. எழுதித் தரவேண்டும் என்று சொல்லுகிற விதிமுறைகள் சட்டப்பேரவை விதிமுறைகளில் எதிலுமே இல்லை. அப்படி இருக்கும்போது நீங்கள் அப்படித் தீர்ப்பு வழங்கியது தவறு.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். இந்தப் பேரவையில் கடந்த ஜனவரி மாதம் தி. மு. க. உறுப்பினர்களால் கொண்டு வரப்பட்ட நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின் மீது மாண்பு

[திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்] [1978 பிப்ரவரி 25]

மிகு உறுப்பினர் திரு. ரகுமங்கான் உரையாற்றிய நேரத்திலே அண்மையிலே, ஏறத்தாழ 60 நாட்களுக்கு முன்னாலே நடைபெற்ற ஒரு கொலை வழக்கில் குற்றவாளியை இந்த அரசு கண்டுபிடிக்கவில்லை என்று அரசின்மீது குற்றத்தைச் சாட்டிவிட்டு அந்தக் குற்றவாளியார் என்று தனக்குத் தெரியும் என்றும் அந்த வழக்கையார் விசாரிக்கிறாரோ அவரே அந்தத் தகவலை தனக்குத் தந்ததாகவும் இந்த அவையிலே சொன்னதன் பேரிலே பேரவைத் தலைவராகிய தாங்கள் உத்திரவிட்டீர்கள். குற்றவாளியார் என்று தகவலை இந்த அவையிலே சொல்லாவிட்டால் அதைப்பற்றிய தகவலை எழுதித் தரவேண்டும் என்று தீர்ப்பளித்தீர்கள். அவர்கள் பேசியபோது தாங்கள் கொடுத்த தீர்ப்பு சரிதான் என்று சொன்னார்கள். ஆனால், மறுபடியும் உடனே அந்தத் தீர்ப்பு தவறு என்று சொல்வது வேடிக்கையாகவும் வேதனையாகவும் இருக்கிறது. ஜனவரி மாதம் அந்தத் தீர்ப்பைத் தாங்கள் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். அப்போது அந்தத் தீர்ப்பை ஏற்றுக்கொண்டவர், இன்றைய தினம் அந்தத் தீர்ப்பு தவறு என்று சொல்வதற்கோ அல்லது வேறு ஏதாவது திருத்தங்கள் கொண்டுவர வேண்டும் என்று சொல்வதற்கோ மாண்புமிகு உறுப்பினருக்கு எந்தவிதமான உரிமையும் இல்லை. இந்த நாட்டிற்குத் தேவையான ஒரு தகவலை சொல்லாமல் அவர் மறைப்பது அவருக்கு அழகல்ல. இப்போதாவது அந்தக்குற்றவாளியின் பெயரை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களிடத்திலே தருவதுதான் நியாயம், கடமை என்பதைத் தங்கள் மூலமாக நான் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 10-20]

திரு. ஏ. ரகுமங்கான் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, நான் கேட்பது சட்டமன்றப் பேரவை விதிகளில் உறுப்பினர் குற்றச்சாட்டு சுமத்துகிறபொழுது அவைகள் எழுத்தில் தரப்பட வேண்டுமென்று விதிமுறை இருக்கிறதா? ஆனால், தாங்கள் அப்படி ஒரு தீர்ப்பு வழங்கியிருக்கிறீர்கள். இரண்டாவது, என்னுடைய....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என்னுடைய தீர்ப்புக்குள்ளேயே நுழையக் கூடாது. தயவுசெய்து உட்காருங்கள், நான் அனுமதிக்க மாட்டேன். தீர்ப்பின்மீது நீங்கள் களங்கம் கற்பிக்கக் கூடாது. நீங்கள் நல்ல கருத்துக்களாகக் சொல்வீர்கள் என்று இருந்தேன். என் தீர்ப்புக்குள் நீங்கள் நுழையக்கூடாது.

1978 பிப்ரவரி 25]

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, அவை முன்னவர் அவர்கள், மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் இங்கே வந்ததும் என்.ஜி.ஓ. பிரச்னை சம்பந்தமான அறிக்கை ஒன்றினை இங்கே வைப்பார்கள் என்று சொன்னார்கள். அவருக்கு இன்னும் உடல் நலம் சரியாகவில்லை என்று நான் கருதுகிறேன். இருந்தாலும் அந்த அறிக்கையை அவர்கள் இங்கே படிப்பதற்கு இயலாவிட்டாலும் நமது நிதியமைச்சரவர்கள் அவரிடத்திலே பெற்றுவது இங்கே படிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(4) அமைச்சரின் அறிக்கைகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) அரசிதழ் பதிவு பெறா ஊழியர் போராட்டம் பற்றி அரசின் நிலை குறித்து மாண்புமிகு முதல்மைச்சரின் அறிக்கை.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : சட்டப் பேரவைத் தலைவரவர்களே, அரசிதழ் பதிவு பெறாத ஊழியர்கள் நடத்துகிற போராட்டத்தைப்பற்றி தமிழக அரசின் நிலை என்ன என்பதை அறிக்கைமூலம் இங்கே கொடுப்பது என்பதை முன்னவர் அவர்கள் தெரிவித்ததாகவும் என் உடல்நிலை சரியாக இல்லையென்றாலும் என்னிடமிருந்து பெற்றுவது அதை வெளியிடலாம் என்றும் கூறுகிறார்கள்.

ஒன்றை இங்கே நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். பதிவு பெறாத ஊழியர்கள் என்று அழைக்கப்படுகிற அதிகாரிகள், அவர்களுடைய நலனுக்காக ஊதியக்குழு அமைக்கப்பட வேண்டுமென்ற கோரிக்கைகளை வைத்ததை ஏற்று, மூன்றாவது ஊதியக் குழு அமைக்கப்பட்டு அது விரைவில் தன்னுடைய தீர்ப்பை, கருத்தை, வெளியிடயிருக்கிற நேரத்தில், புதிய பிரச்னைகளைக் கிளப்பி அவைகள் நிறைவேற்றித் தரப்பட வேண்டுமென்ற நிலைமையில், 1978-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 22-ந் தேதியன்று அந்தச் சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் சென்னையிலே கூடி, ஆர்ப்பாட்ட ஊர்வலம் நடத்திச் செல்வது என்று, கோட்டைக்கு வருவது என்கின்ற நிலையில் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி, அதைச் செயல்படுத்த முடிவு செய்திருக்கிறார்கள் என்பது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவருக்கும் தெரிந்ததே என்று நான் கருதுகிறேன்.

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1978 பிப்ரவரி 25]

மேலும், இந்த அரசைப் பொறுத்தவரையில், முன்பு நடந்த பல தவறுகளைப் போல, இந்தத் தமிழகத்திலே சர்வாதிகாரம் தலை விரித்தாடுகிறது என்று மக்கள் எண்ணி வெறுப்படைந்து எந்தெந்த வகையில் அவர்கள் விபத்துக்கும் ஆபத்துக்கும் உள்ளாக்கப்பட்டார்களோ, சிறைச் சாலையில் காரணமின்றி அடைக்கப்பட்டார்களோ, எப்படி யெல்லாம் அவர்களுக்குத் தொல்லைகள் ஏற்படுத்தப்பட்டனவோ, அதைப்போல், இப்பொழுது பொறுப்பிலே இருக்கிற இந்த அரசு எந்தக் காரணத்தை முன்னிட்டும் எந்தச் சூழ்நிலையிலும் அப்படிப்பட்ட ஒரு செயலைச் செய்ய விரும்பாது; விரும்பவில்லை, அது எங்கள் கொள்கை அல்ல என்பதையும் வேண்டுமென்றே யாரையாவது கைது செய்து சிறைக்குள் வைக்க வேண்டுமென்கிற ஆசை நிச்சயமாக இல்லையென்பதையும் பல்வேறு நேரங்களில் நாங்கள் மக்கள் அறிந்துகொள்கிற வகையில், மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தெரிந்துகொள்கிற வகையில் செயல்பட்டிருக்கிறோம் என்பதையும் இங்கே தெரிவித்துக்கொள்ள நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதோடு காவல் சட்டம் 41 -வது விதியின்கீழ், நகர காவல் சட்டத்தை இங்கே செயல்பட உத்தரவிட்டிருக்கிற நேரத்தில் ஊர்வலமாக, அனுமதி பெறாமல், ஆர்பாட்டம் நடத்துவோம் என்பதற்கு அனுமதி பெறாமல், அந்தத் தடையை மீறி, நம்மால் உண்மையிலேயே மதிக்கப்படுகின்ற அந்த நண்பர்கள் ஊர்வலம் நடத்த வந்திருக்கிறார்கள் என்பதையும், போர் நினைவுச் சின்னம் வரையில் அவர்களைக் கைது செய்யவில்லை அவர்கள் திரும்பிப் போவார்கள் என்று எதிர்பார்த்து காவல் துறையினர் பொறுமையோடு இருந்தார்கள் என்பதையும், அதையும் மீறி அவர்கள் வருவார்கள் என்ற நிலைமையில், சட்டத்தைக் காப்பாற்ற வேண்டிய அவசியத்தில் பொறுப்பேற்றிருக்கிற காவல் துறையினர், வேறு வழியில்லாமல், கைது செய்து, அவர்களைக் காவலில் வைக்க வேண்டிய கட்டாயத்திற்கு ஆளாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும், இந்தத் தமிழகமும் நன்கு புரிந்திருக்கிறது என்பதை நான் நம்புகிறேன். அதிலும், தாய் மார்கள் கலந்து கொண்டபோது, அவர்களை எந்தக் காரணத்தைக்கொண்டும் சிறைக்கு அனுப்பக் கூடாது என்பதும், விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டது என்பதும், பத்திரிகை வாயிலாகவும், இங்கே மாமன்றத்திலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

எங்களைப் பொறுத்தவரையில் இங்கே இருக்கிற சட்டத்தைப் பற்றியும், சட்டத்தை எப்படிக் கையாள வேண்டும், ஒழுங்கை எப்படி நிலைநாட்ட வேண்டும் என்பதை நன்கு அறிந்தவர்கள், இந்த மாமன்றத்திலே பெருவாரியாக அல்ல, அநேகமாக அனைவருமே என்று சொல்லுகிற அளவுக்கு இருக்கிறார்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது. சட்டத்தைப் பற்றித் தெரிந்தவர்கள், சட்டத்தை மீறினால் ஒருவேளை அவர்களுக்கு அறிவுறுத்தும் வகையில், சிலவற்றைச் சொல்லி அல்லது எச்சரித்து, விடுதலை செய்வது என்கிற நிலைமைக்கு வேண்டுமானாலும், விதிவிலக்கு அளிக்க, காவல் துறையும், அரசும் விரும்பியோ அல்லது கட்டாயத்திலோ இருந்தால், அதை அரசும் செயல்படுத்தலாம், காவல் துறைக்கும் அந்த நம்பிக்கை உண்டு, விட்டுக் கொடுக்கலாம்.

சட்டத்தைக் காய்ப்பற்ற வேண்டிய அதிகாரிகள், சட்டத்தை சரிவர நடத்திச் செல்ல வேண்டிய அதிகாரிகள் மற்றவர்களுக்கு சட்டத்தை முறையோடு, ஒழுங்காக எப்படி நடத்திச் செல்ல வேண்டுமென்று விளக்கம் தர வேண்டிய அவ்வளவு விவரம் தெரிந்தவர்கள், வேண்டுமென்றே சட்டத்தை மீறுவது என்கிற நிலைமை ஏற்படும் போது, அரசு, காவல்துறை தனது கடமையை செய்யாமல் இருக்க முடியாது என்கிற நிலைமை, முன்னாள் தமிழகத்தை அரசோச்சியவர்கள் அனைவருக்கும் தெரிந்திருக்கும் என்பது எனது திடமான நம்பிக்கையாகும்.

விடுதலை செய்யக் கூடாது என்பதல்ல தமிழக அரசின் கருத்து. முன்னவர் கூறியவாறு, பேச்சுவார்த்தைக்கு நாங்கள் எப்போதுமே தயாராகத்தான் இருக்கிறோம். ஆனால் பேச்சு வார்த்தைக்கு வரவேண்டியவர்கள், எந்த நேரத்தில் எப்படி என்பதை எல்லாம் தெரிந்தவர்கள், இப்படி ஒரு நிலைமைக்கு ஏன் ஆளானார்கள் என்பதை என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை.

[முற்பகல் 10-30]

இதிலே நான் இந்த மாமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்வது எல்லாம், சட்டத்தை மீறுகிறவர்களை எல்லாம் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்காமல் விட்டு விடுங்கள் என்று கூறுவீர்களானால், அது எங்கே போய் நிற்கும் என்பதை

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1978 பிப்ரவரி 25]

மாமன்ற உறுப்பினர்கள் தயவு செய்து சிந்திக்க வேண்டும். சட்டத்தை, ஒழுங்கை நிலைநாட்டுவதற்கு ஒரு அரசிடம், காவல் துறையிடம் அதிகாரத்தை தந்துவிட்டு, அதை வேண்டுமென்றே விவரம் தெரிந்தவர்கள் மீறுகிற நேரத்தில் அவர்களை விடுதலை செய்துவிட வேண்டும், அவர்களை வெளியே விட்டு விட வேண்டும் என்று கோருவது எந்த அடிப்படையில் என்பது எனக்குத் தெளிவாகத் தெரிந்து கொள்ள முடியவில்லை.

இதுபோன்ற நிலையில் அவர்கள் போராட்டத்தைக் கைவிட்டுவிட்டு, அவர்களுடைய சட்டத்தை மீறுகின்ற செயல்முறையைக் கைவிட்டு விட்டு, அதைப் பின்வாங்கிக் கொண்டு, நேரடியாகப் பேச்சுக்கு வர விரும்பினால், அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்த நாங்களும், ஏனைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களும் இங்கே கருத்துக்களைத் தெரிவித்த போது, அதற்கு விளக்கம் அளித்த நிதி அமைச்சர், அவை முன்னவர், நண்பர் மனோகரன் அவர்கள் ஒரு உறுதிமொழி தந்தார். முதலமைச்சர் வந்ததும் கைது செய்யப்பட்டு இருக்கின்ற என். ஜி. ஒ.க்கள் விடுதலை செய்யப்பட்டு பேச்சு வார்த்தைகள் நடைபெறும் என்று, நாங்கள் சொன்ன பிறகும், நீங்கள் அதைப் புரிந்து கொள்ளாமல் இருப்பதற்கு வருந்துகிறேன் என்று எல்லாம் கூட குறிப்பிட்டார்கள். அந்த விளக்கத்திற்கு நன்றி தெரிவித்து, நாங்களும் முதலமைச்சரின் வருகைக்காகக் காத்து இருந்தோம்.

ஆனால், முதலமைச்சர் அவர்கள் இப்போது அவர்களை விடுதலை செய்து பேச்சு வார்த்தை நடத்துவதாக இல்லை என்ற குரலில் இங்கே பேசி இருக்கிறார். அவர்கள் போராட்டத்தை வாபஸ் பெற்ற பிறகு தான் பேச்சு வார்த்தை என்று நிபந்தனை விதித்து இருக்கிறார். எனவே முன்னவர் அளித்த உறுதிக்கும், முதலமைச்சர் ஆற்றிய உரைக்கும் இருக்கும் வேறுபாட்டின் காரணமாக, எங்கள் எதிர்ப்பைத் தெரிவிக்கும் வகையில், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் நாங்கள் அடையாள பூர்வமான வெளிநடப்புச் செய்கிறோம்.

(திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்கள் அனைவரும் வெளிநடப்புச் செய்தனர்).

1978 பிப்ரவரி 25]

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : அவைத் தலைவரவர்களே, முன்னுக்குப் பின் முரணாகப் பேசுவதாகச் சொல்லி திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்புச் செய்து இருக்கிறார்கள். எனக்குத் தெரிந்தவரையில், முன்னவர் அவர்கள் அப்படிப்பட்ட உறுதி கொடுத்தார்களா என்பது எனக்குத் தெளிவாகத் தெரியாது என்றாலும் நான் ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

1969-ம் ஆண்டு இங்கே முதலமைச்சராக இருந்த இப்போது எதிர்க்கட்சித் தலைவராக இருக்கிற மாண்புமிகு உறுப்பினர் கருணாநிதி அவர்கள், 1969-ம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 29-ந் தேதி 50 பேர்களையும், 30-ந் தேதி 50 பேர்களையும், 31-ந் தேதி 40 பேர்களையும், நவம்பர் மாதம் 1-ந் தேதி 71 பேர்களையும், 2-ந் தேதி 78 பேர்களையும், 3-ந் தேதி 88 பேர்களையும் ரிமாண்டு காவலுக்கு அனுப்பப்பட்டச் செய்தார்கள் என்பதை இங்கே அவர்களுக்கு நான் நினைவுபடுத்திக் கொள்வதோடு, 1969-ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 4-ந் தேதி வேலை நிறுத்தம், போராட்டம் ஆகியவற்றை வாபஸ் பெற்ற பிறகுதான், அவர்கள் நீதிமன்றத்தின் அனுமதியுடன் விடுவிக்கப்பட்டு உள்ளனர் என்பதை நான் இந்த அவைக்கு எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

ஆகவே, சட்டத்தை மீறுகின்றவர்கள் எப்படிப்பட்டவர்கள் என்பதிலே தான் இப்போது கவனத்தோடு அக்கறை காட்டவேண்டி இருக்கிறதே தவிர, சட்டத்தை வேண்டுமென்றே மீறுவதும், தவிர்க்க முடியாத நிலையில், அதைத் தவிர வேறு வழியில்லை என்ற சூழ்நிலை ஏற்பட்ட பிறகு அதைச் செய்வதும் வேறுவிதமான நிலைமையாகும் என்பதை நான் இங்கே அவைக்குத் தெரிவித்து, மாமன்ற உறுப்பினர்கள் எந்த அளவிற்கு இங்கே எங்களுக்கு ஒத்துழைப்புத் தருகிறார்களோ, அந்த அளவுக்கு நாங்கள் இங்கே பதிவு பெறாத அரசு அதிகாரிகளைக் கேட்டுக் கொள்கிறோம், அந்தப் போராட்டத்தை கைவிட்டு விட்டு, நேரடியாகப் பேச முன் வருவார்கள் என்று நாங்கள் எதிர்பார்க்கிறோம்.

[1978 பிப்ரவரி 25]

திரு. என். சங்கரய்யா : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அளித்த விளக்கத்தைக் கேட்ட பிறகும் எங்களுக்குத் திருப்தி ஏற்படவில்லை. கடந்த காலத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் காவலில் வைத்தது என்று சொன்னால் அது சரியல்ல. அதை தற்போது பின்பற்று வதும் சரியல்ல. இன்றைக்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். நாங்கள் அவர்களோடு பேச்சு வார்த்தை நடத்தத் தயார் என்று அரசாங்கத் தின் தரப்பில் சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. கைது செய்யப்பட்டு இருக்கும் தலைவர்களை விடுதலை செய் தால் தான் அவர்கள் பேச்சுவார்த்தை நடத்துவதற்கு வரமுடியும். இன்றைக்கு அந்தப் பிரச்சனையில் இந்த அரசாங்கம்.....

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : அவர்கள் பேச்சுவார்த்தை நடத்தத் தயாராக இருந்தால் தலை வர்களை விடுதலை செய்யக்கூறி அவர்களோடு பேச்சு வார்த்தை நடத்த நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம்.

திரு. என். சங்கரய்யா : அவர்கள் பேசத் தயாராக இருப்பதாகக் கூறுகிறார்கள். அப்படி தலைவர்களை மட்டும் விடுதலை செய்தால் அணிக்கு சோர்வு உண்டாகிவிடும். கௌரவப் பிரச்சனை பாராமல் கைதான அனைவரையும் விடுதலை செய்து பேச்சு வார்த்தை நடத்த அரசாங்கம் முன் வரவேண்டுமென்று நாங்கள் கூறிய கருத்தை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளாததால் எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த அனைவரும் வெளிநடப்பு செய்கிறோம். (இருக்கையை விட்டு எழுந்தார்).

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மார்க் சிஸ்ட் கட்சி நண்பர்களுக்கு ஒரு செய்தியை சொல்ல விரும்புகிறேன். அதைக் கேட்டுவிட்டு அவர்கள் வெளி நடப்பு செய்வார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். (மார்க்சிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர்கள்—எழுந்து வெளியில் மெல்ல புறப்பட்ட வர்கள் உட்கார்ந்தார்கள்). இதில் கௌரவப் பிரச்சனை இல்லை. இதில் பல பிரச்சனைகள் வருகின்றன. அவர்கள் ஆட்சி நடத்துகின்ற மாநிலத்தில் இப்படிப் பட்ட ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டால் என்ன செய்வார்கள் என்பதை மனதிற்கொண்டு முடிவு செய்வது பொருத்த மாக இருக்கும் என்று நம்புகிறேன். இதிலே கௌரவப்

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

பிரச்சனை என்பது நிச்சயமாக இல்லை. நியாயப்பூர்வமாக, சட்டப் பூர்வமாக என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது என்பதுதான் பிரச்சனை.

கௌரவப் பிரச்சனை என்று வைத்துக்கொண்டால் அவர்கள் போராட்டத்தை விட்டுவிட்டு, எங்களுடன் பேச்சுவார்த்தை நடத்துவதை கௌரவப் பிரச்சனை என்று கருதுகிறார்களா அல்லது அரசு அவர்களை விடுதலை செய்து பேச்சுவார்த்தை நடத்துவதில் அரசின் கௌரவம் போய்விடும் என்று கருதுகிறார்களா என்பதை விளக்கவில்லை.

வெளியேறுவது என்பதுதான் தங்களுடைய முடிவு என்று கொண்டால் யாரும் எதையும் செய்ய முடியாது. இதிலே இருக்கின்ற பிரச்சனை எல்லாம்—ஒரு வேண்டு கோளாகச் சொல்கிறேன் : சட்டத்தைக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்று சொல்கிறீர்கள் ; அதற்கு எங்களுக்கு வாய்ப்புத் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சட்டத்தை, ஒழுங்கை நிலைநாட்ட தகுதி இல்லாத ஒரு அரசு இந்த அரசு என்று இந்த மரமன்றத்து உறுப்பினர்கள் கருதமாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன். அந்த அளவில் நான் கேட்கிறேன்; உங்களுடைய யோசனை என்ன என்பதைச் சொல்லுங்கள்.

தலைவர்களையும் மற்றவர்களையும் விடுதலை செய்து பேச்சுவார்த்தை நடத்தத் தயாரா என்று கேட்டார்கள். அவர்களுக்குச் சொல்கிறேன். 1930, 1935, 1940, 1942, 1945 இப்படி பல்வேறு ஆண்டுகளை எடுத்துக் கொண்டால் சுதந்திரப் போராட்டத் தலைவர்களை மட்டும் விடுதலை செய்து பேச்சுவார்த்தை நடத்தி, போராட்டம் வாபஸ் பெறப்பட்டால் மற்றவர்களையும் விடுதலை செய்ய நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள். சுதந்திரப் போராட்ட வரலாறுகள் அப்படித்தான் இருக்கின்றன. இது மார்க்ஸிஸ்ட் நண்பர்களுக்கு என்னைவிட நன்றாகத் தெரியும்.

ஆகவே, மீண்டும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்; தலைவர்களை விடுதலை செய்து, பேச்சுவார்த்தை நடத்தி, ஏற்படுகின்ற முடிவையொட்டி மற்றவர்களை விடுதலை செய்வது பற்றி முடிவு செய்யப்படும். பேச்சுவார்த்தையில் முடிவு எப்படி இருக்கும் என்பதை இப்போது நாங்களும் கூற முடியாது, அவர்களும் கூற முடியாது. ஆகவே, மார்க்ஸிஸ்ட்

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1978 பிப்ரவரி 25]

கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் என்ன யோசனை எங்களுக்குச் சொல்கிறார்கள் என்பதைக் கேட்டுவிட்டு, அதற்கு எங்கள் பதில் திருப்தி அளிக்கா விட்டால் அவர்கள் அவையை விட்டு வெளியேறுவது அவர்களுடைய உரிமை, அதை நாங்கள் தடுக்கவில்லை.

திரு. என். சங்கரய்யா : முதலமைச்சர் அவர்களுடைய விளக்கத்தைப் பெரிதும் பாராட்டுகிறோம். இம்மாதிரியானப் பிரச்சனை வந்தால், எங்கள் கட்சி ஆட்சியில் இருந்தால் நிச்சயமாக அரசாங்கம் போராட்டம் நடத்துகின்றவர்களை கைது செய்யாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எந்த அரசாங்கம் ஆட்சியில் இருந்தாலும்—காங்கிரஸ் இருந்தது, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இருந்தது, இப்போது நீங்கள் இருக்கிறீர்கள்—இப்படிப்பட்ட பிரச்சனைகள் வரும்போது ஊழியர்கள் கோரிக்கை வரும்போது கிளர்ச்சி செய்வார்கள். அப்போது அரசாங்கமும் ஊழியர்களும் பேச்சுவார்த்தை பரஸ்பரம் நடத்தி தீர்வுகளை வேண்டியது அவசியம். அதைவிட்டு விட்டு, அவர்களைக் கைது செய்து சிறையிலே வைத்துவிட்டு, தலைவர்களை மட்டும் விடுதலை செய்து, பேச்சுவார்த்தைக்குப் பின்னர் மற்ற நடவடிக்கைகள் பற்றி முடிவெடுப்பது என்பது சரியல்ல.

போராட்டம் என்று வருகிறபோது, தலைவர்களுக்கு பின்னாலேதான் ஊழியர்கள் போகிறார்கள். தலைவர்களை மட்டும் விடுதலை செய்து, மற்றவர்களை உள்ளே வைத்தால், அந்த ஊழியர்கள் தங்கள் தலைவர்களைப் பற்றி என்ன நினைப்பார்கள்? அப்போது தலைவர்களுக்கு என்ன மதிப்பு இருக்கும்? அதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும் ஆகவே, இப்போது போராட்டத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிற என்.ஜி.ஜி.ஓ.வினரை, அவர்கள் அனைவரையும் கௌவர பிரச்சனைப் பார்க்காமல் விடுதலை செய்து பேச்சு வார்த்தை நடத்த வேண்டும். நம்முடைய மாநிலத்தில் கிட்டத்தட்ட 7 லட்சம் ஊழியர்கள் இருக்கிறார்கள். இது அத்தனை பேர்களுடைய பிரச்சனை. இதில் அரசியல் கண்ணோட்டம் இல்லை. அரசியல் கண்ணோட்டத்தோடு போராட்டத்தில் ஈடுபட்டால் இதிலே அரசாங்கம் விரோதப்போக்கில் நடந்துகொள்ளலாம். காங்கிரஸ் ஆட்சியிலும் சரி, திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியிலும் சரி, இப்படிப்பட்ட கிளர்ச்சிகள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. இப்போது உங்கள் ஆட்சியிலும்

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. என். சங்கரய்யா]

நடைபெறுகிறது. ஆட்சி எதுவாக இருந்தாலும் ஊழியர்கள் கோரிக்கைகள் வரும், கிளர்ச்சிகள் வரும். ஆகவே, இப்படிப்பட்ட ஒரு நேரத்தில் இந்த அரசாங்கம் ஒரு சமிக்ஞையாக, ஒரு அடையாளமாக அவர்களுடைய உணர்ச்சியை மதித்து உரிய நடவடிக்கை எடுப்பதுதான் சரியானது. அதுதான் 7 லட்சம் ஊழியர்களின் பாரம்பரியத்தை நிலைநாட்டுவதாக இருக்கும்: இந்த அரசாங்கம் ஜனநாயகத்தை கடைப்பிடிக்கிறது என்பதற்கு அடையாளமாக இருக்கும்; இந்த மாதிரியான சந்தர்ப்பங்களில் இந்த அரசாங்கம் அவர்களின் நியாயமான கோரிக்கைகளைக் கேட்கிறது. அவர்களை பழிவாங்காது என்ற பாரம்பரியத்தை மக்களுக்கு எடுத்துக்காட்டுவதுதான் நல்லது. அதற்கு என்ன நடவடிக்கைகளை எடுக்கப் போகிறீர்கள் என்பதை அறிவிக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 10-40]

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, நான் மீண்டும் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மனிதப் பிரச்சினை என்பது ஏழு லட்சம் மக்களுக்கு மட்டும்தான் என்று மார்க்ஸிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி பேசாது என்பதையும் அது உலகம் முழுவதும் உள்ள மக்களுக்காக மனிதப் பிரச்சினையைப் பேசும் தன்மையைக் கொண்டுள்ளது என்பதையும் நான் திடமாக நம்புகிறேன். உறுதியாக நம்புகிறேன். அதைத் தெளிவாக உணர்ந்திருக்கிறேன். ஏழு லட்சம் ஊழியர்களுக்கு எந்த அளவுக்கு உறுதியும் தர முடியுமோ அந்த அளவுக்குத் தந்திருக்கிற நேரத்திலும் அவர்கள் கோரிக்கையைக் கவனித்தே ஆக வேண்டும் என்கிற அளவில் சம்பளக் கமிஷன் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் அந்தக் கோரிக்கை ஏற்கப்பட்ட பிறகு அந்தத் தீர்ப்பு வந்த பிறகு அது கட்டுப்படுகிறதா இல்லையா என்பதற்குக் கூடச் சந்தர்ப்பம் தராமல் எவ்வளவு விரைவில் அதை நிறைவேற்ற நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம் என்பதை வெளிப்படுத்திய பிறகும் இடைக்காலத்தில் இன்னின்ன தேவை என்று கூறி அதற்காகப் போராட்டம் என்று துவங்குவார்களேயானால் இது எங்கே போய்க் கொண்டிருக்கிறது என்பதை மாமன்ற உறுப்பினர்கள் தயவுசெய்து சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

மார்க்ஸிஸ்டு கம்யூனிஸ்ட் கட்சி ஆட்சி செய்கிற மாநிலங்களில் இப்படி நடைபெறுது என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் என்னை மன்னிக்க வேண்டும். எனது மரியாதைக்குரிய இப்

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1978 பிப்ரவரி 25]

போது மாண்புமிகு முதலமைச்சராக மேற்கு வங்காளத்தை ஆண்டுக்கொண்டிருக்கிற திரு ஜோதிபாசு அவர்கள் அங்கே முன்பு கூட்டு அமைச்சரவையிலே இருக்கும் போது அங்கே நடந்த வன்முறையிலே ஈடுபட்டவர்கள், போராட்டத்தில் ஈடுபட்டவர்கள் கைது செய்யப்பட்டது உண்டு என்பதை நான் இங்கே நினைவுபடுத்துவதில் தவறில்லை.

அவ்வாறு நடப்பவர்களைத் தடுக்காமல் எப்படிக்காவல் துறையினர் பார்த்துக்கொண்டு பேசாமல் இருக்க முடியும் என்று என்னை புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. அதற்காகத்தான் தடையை மீறுவது இல்லை என்ற நிலைமையை வெளிப்படுத்தினால் சரியாக இருக்கும். மற்ற மக்கள் இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளை தங்களுக்கும் ஒரு சாதகமான சாட்சியாக வைத்துக் கொண்டு இது போன்ற நிலைமைகளை உருவாக்காமல் அப்போதுதான் தடுக்க முடியும் என்ற நோக்கத்தில்தான் நான் வற்புறுத்திக் கூறுகிறேன் என்பதைத் தயவுசெய்து புரிந்துகொள்ள வேண்டும். இது கவுரவ பிரச்சினை அல்ல. சட்டத்தை மீறுவது என்பது அன்றாட நடவடிக்கையாக ஆக்குவதற்கு யாரும் ஆதரவாக இருந்துவிடக் கூடாது என்பது தான் என்னுடைய தாழ்மையான வேண்டுகோளாகும்.

நான் மீண்டும் ஒன்றைச் சொல்கிறேன். தலைவர்களை மட்டும் வெளியே விட்டுவிட்டுப் பின்னர் அவர்களை நம்பி உள்ளே சென்றிருப்பவர்கள் உள்ளே இருந்தால் அந்தத் தலைவர்களைப் பற்றிக் கேவலமாகக் கருதக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும் என்பதை நானும் உணர்ந்திருக்கிறேன். அப்படிப்பட்ட நிலைமை தலைமை வகித்து நடத்துபவர்களுக்கு வரக் கூடாது என்பதில் அரசுக்கு அக்கறை இருக்கிறது. நாங்களும் எதிர்க்கட்சியாக இருந்து நன்கு பழக்கப்பட்டவர்கள். அனுபவப்பட்டவர்கள். எத்தனைபேர் உள்ளே தள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள், கொலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள் எங்கள் கூடச் சேர்ந்தவர்கள்.

நான் ஒன்றைச் சொல்லுகிறேன். இப்போதுகூட அவர்கள் மர்ர்க்னிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் மற்ற பேர்களும் அவர்களைச் சந்தித்துப் பேசி அவர்களுடைய பிரச்சினையை இந்த அரசு நல்ல அனுதாபத்தோடும் ஆதரவாரும் நல்லுணர்ச்சியோடும் அணுகும் என்று சொல்லுங்கள். இந்த அரசால் என்னென்ன செய்ய முடியுமோ

[1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

அவற்றையெல்லாம் செய்ய இந்த அரசு பின்வாங்காது என்பதையும் நிதிநிலைமைக்கேற்ப கடமையைச் செய்வோம் என்பதையும் அவர்களுடைய தடையை மீறுகிற போராட்டத்தை நிறுத்திக்கொள்ளும்படி திரும்பப்பெறும் படி செய்வார்களேயானால் இந்த நாட்டில் சட்டம் ஒழுங்கு காப்பதற்கு மிகுந்த ஒத்தாசை செய்பவர்களாக இருப்பார்கள் என்றும் எதிர்பார்க்கிறேன். இதற்கு அவர்களிடத்திலிருந்து ஆதரவான பதில் கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். இந்தக் கருத்தைச் சொல்லுங்கள் அதையும் அவர்கள் ஏற்க மறுப்பார்களேயானால் பிறகு என் எண்ணத்தை வெளியிட விரும்புகிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா : ஒரு விஷயத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். மேற்கு வங்காளத்தில் ஏற்பட்டிருக்கக் கூடிய அரசாங்கம் இப்படிப்பட்ட பிரச்சினைகளில் அடக்கு முறையைப் பயன்படுத்தாது என்பதை மட்டும் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். கடுமையான, வன்முறைக்குற்றங்களுக்காக கைது செய்யப்பட்டு, தண்டிக்கப்பட்ட நகல்லைட்லை பூர்ணமாக மேற்கு வங்க அரசாங்கம் விடுதலை செய்திருக்கிறது. கடந்த காலத்தில் கைது செய்யப்பட்டு அங்கே தண்டிக்கப்பட்ட எல்லா அரசியல் கைதிகளையும் மேற்கு வங்காள அரசு வந்தவுடன் விடுவித்துவிட்டது என்பதை மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

அவர்கள் கூறினார்கள், ஏழு லட்சம் அரசாங்க அலுவலர்கள் பிரச்சனைபற்றி, இன்றைக்கு அரசாங்கத்தின் நிதிநிலைமை மீறிய அளவிற்குக் கோரிக்கைகளை வைக்கவில்லையா என்று. அந்த கோரிக்கைகள் பற்றி கொடுக்க வேண்டும், வேண்டாம் என்று இப்போது நான் சொல்லவில்லை. நாங்கள் சொல்வதெல்லாம், அவர்களை விடுதலை செய்யுங்கள், பேச்சுவார்த்தை நடத்துங்கள், அவ்வளவுதான் கேட்கிறோமே தவிர உங்களால் கொடுக்க முடியுமா முடியாதா என்பதுபற்றி அதற்குள் நான் போகவில்லை. அவர்களை விடுதலை செய்யுங்கள். பேச்சுவார்த்தை நடத்துங்கள் என்றுதான் சொல்கிறேன். அவர்கள் சிறைச்சாலையில் இருக்கும்போது அது ஏழு லட்சம் ஊழியர்களுக்குப் பெரியதொரு கசப்பான நிலையாக இருக்கும்.

ஆகவே, மீண்டும் நான் முதல் அமைச்சர் அவர்களைப் பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன். நூற்றுக்கணக்கான பேர்கள்தான் சிறையில் இருக்கிறார்கள், அவர்கள் அனை

[திரு. என். சங்கரய்யா] [1978 பிப்ரவரி 25]

வரையும் விடுதலை செய்ய உத்தரவிட்டால் மற்ற நிலைமைகள் சுமுகமாகிவிடும். ஆகவே மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களின் ஆதரவான பதிலை நான் மீண்டும் எதிர்பார்க்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : இங்கே நான் வேறு ஒரு செய்தியைச் சொல்லிவிட்டு மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கரய்யா அவர்களுக்கு, அவர்கள் சொன்னதற்கு என் கருத்துக்களை வெளியிட விரும்புகிறேன்.

அவை முன்னவராக இங்கே வீற்றிருக்கிற நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூறியது போல் அப்படிச் சொல்லவில்லை என்ற தகவல் எனக்குத் தரப் பட்டிருக்கிறது. அப்படி ஒரு தகவலைச் சொல்லி முன்னுள் முதல் அமைச்சராக இருந்த இந்நாள் எதிர்க் கட்சித் தலைவராக இருக்கிற மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கருணாநிதி அவர்களும் அவர்களது நண்பர்களும் வெளியேறினார்கள். அதைச் சுட்டிக் காட்டிவிட்டு, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சங்கரய்யா அவர்கள் சொன்னதைப்பூரித்துகொண்டு நான் என் கருத்தைச் சொல்கிறேன். அரசாங்கத்தினால் என்ன முடியுமோ அதைச் செய்யலாம், நிதி எந்த அளவிற்கு உதவி செய்கிறதோ அதை ஏற்றுக்கொள்ளலாம், அதிலே பிரச்சனை இல்லை.

அவர்களை வெளியே விட்டுவிட்டுப் பேசவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். நான் இறுதியாக ஒன்றைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். விடுதலை செய்ய நாங்கள் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக் கொள்கிறோம் என்று வைத்துக்கொள்வோம். பேச்சு நடக்கிற நேரத்தில் அல்லது பேச்சு முடிவடையாத நேரத்தில் மீண்டும் இந்தப் போராட்டங்களைத் தொடங்க மாட்டார்கள் அல்லது சட்டத்தை மீற மாட்டார்கள் என்பதற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர் பொறுப்பேற்றுக் கொள்கிறார்களா, என்பதை பணிவோடு தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா : அவர்கள் விடுதலைக்கு உத்திர விட்டுவிட்டால் அப்புறம் எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அவர்களுடன் பேசி அவர்கள் சொல்லக் கூடியதற்கு திருப்தி கரமான பதிலைப் பெற முடியும்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : அப்படியானால் இந்த அரசு முழு நம்பிக்கையோடு தன் நடவடிக்கை களை மாற்றியமைக்க முயலும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1978 பிப்ரவரி 25]

திரு. என். சங்கரய்யா : நான் கேட்பது, அவர்களை விடுதலை செய்ய அரசாங்கம் உடனடியாக உத்திரவிட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தந்த உறுதிமொழிக்குப் பிறகு நாங்கள் அவர்களை நிச்சயமாக விடுதலை செய்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன் (ஆரவாரம்.)

திரு. துரை முத்துசாமி : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் தந்த உறுதிமொழிக்குப் பிறகு விடுதலை செய்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் எங்களுக்கும் சேர்த்துத்தான்....

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மன்னிக்க வேண்டும். நான் எல்லோரையும் சேர்த்துத்தான் சொல்கிறேன். வெளிநடப்பு செய்தவர்கள் வேறு காரணத்தைச் சொல்லிவிட்டு சென்றிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிந்து, கொள்ள வேண்டும். மார்க்சிஸ்ட் கட்சி நண்பர்கள் பேசினார்கள், மற்ற மன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் இதற்கும் சம்பந்தமில்லை என்று தயவு செய்து யாரும் கருதிவிடக் கூடாது. திரும்பத் திரும்பச் சொல்லியிருக்கிறேன். இந்த மாமன்றம் இந்த மன்ற உறுப்பினர்கள் தமிழக அரசு சட்டத்தை, ஒழுங்கை காப்பாற்ற வேண்டும் என்பதில் மிகுந்த அக்கறை கொண்டுள்ளீர்கள் என்று பொதுப்படையாகத்தான் பேசுகிறேன். இங்கு உறுதி கூறியிருப்பதை ஏற்றுக்கொள்ள எனக்கு மிகுந்த மகிழ்ச்சி, நன்றி கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன், மகிழ்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கூறியதற்கு நன்றிதெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால், இந்த வாக்குறுதியை பிரதான எதிர்க் கட்சி உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்புச் செய்வதற்கு முன்பாகவே சொல்லியிருந்தால் நலமாயிருந்திருக்கும். அவர்களும் வெளியே சென்றிருக்க மாட்டார்கள்.

(முற்பகல் 10-50)

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, நான் குறுகிடுவதற்கு மன்னிக்க வேண்டும். மாண்புமிகு ஜேம்ஸ் அவர்கள் பிரச்சனையை எங்கேயோ திருப்புகின்றார்கள். அவை முன்னவரவர்கள், முதலமைச்சர்

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1978 பிப்ரவரி 25]

அவர்கள் இங்கு வந்தவுடன் விடுதலை செய்வார்கள் என்று உறுதி கொடுத்தாகவும், அவ்வாறு செய்யவில்லை என்பதைச் சொல்லித்தான் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் அவர்களைச் சார்ந்தவர்களும் வெளிநடப்புச் செய்தார்கள். இப்படிப்பட்ட ஒரு விவாதம் வரும்போது, கருத்துக்களைக் கூறி விளக்கங்களைத் தந்து அதற்கு ஏற்ற வகையில் பொறுப்புக்களை ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இல்லை என்கின்ற முறைதான், இங்கு காட்டப்பட்டிருக்கிறது. பொறுப்பு என்று வரும் போது எல்லாரும் கலந்து தான் முடிவு எடுக்க வேண்டும். பொறுப்பு என்பது பெரும்பான்மையாக இருக்கிறவர்களுக்கு மட்டும்தான் என்பது அல்ல. எதிர் வரிசையில் இருக்கின்றவர்களுக்கும் இருக்கிறது என்பதை பல முறை நான் பன்னிப் பன்னி பேசியிருக்கிறேன். அதே உணர்வோடுதான் நான் பேசுகிறேன்.

ஒரு கட்சி பெரும்பான்மை பெற்றுவிட்டது என்பதற்காக அவர்கள் செய்வதே முடிவு என்று எண்ண வேண்டிய தேவையில்லை என்பதை அமரர் அண்ணா அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். இதே எண்ணம் நமக்கும் உண்டு. ஆகவே, நான் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்ட போதும், இதைத்தான் சொன்னேன், அதைத்தான் ஜேம்ஸ் அவர்களுக்கும் சொல்லுகிறேன். ஆனால், எதிர்க்கட்சித் தலைவர் மாண்புமிகு கருணாநிதி அவர்கள் கூறிய குற்றச் சாட்டு, முன்னவர் ஒரு உத்தரவாதம் தந்திருந்தார், முதலமைச்சர் வந்தவுடன் விடுதலை செய்வார்கள் என்று சொல்லியிருந்தார்கள், அதை இப்போது செய்யவில்லை என்பதாக சொல்லித்தான் அவர்கள் வெளியேறினார்கள். ஆனால், அவை முன்னவர் அப்படிச் சொல்லவில்லை என்று எனக்கு தகவல் தந்திருக்கிறார்கள். அவை பதிவேட்டில் எப்படி பதிவாகியிருக்கிறது என்பதைப் பார்த்து அதைப்பற்றி நாளைக்குப் பேசலாம் என்று நினைக்கிறேன். ஆனால் அப்படிப் பேசப்படவில்லை என்றுதான் எனக்குத்தகவல் தரப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியிருக்கும் போது, தனிப்பட்ட முறையில் ஏதாவது தீர்மானித்துக் கொண்டு வெளிநடப்பு செய்வது என்பது இருக்கக்கூடாது.

நமக்குள் கருத்து வேறுபாடுகள் இருந்தாலும் பொறுப்போடு கடமைகளை ஏற்றுக்கொண்டு, ஒன்றுபட்டு செயல்பட்டு வந்தால் இதைவிட நல்ல ஆட்சி வேறு எங்கும் எந்த மாநிலத்திலும் இருக்காது என்ற நம்பிக்கையோடு கூறுகிறேன். மாண்புமிகு ஜேம்ஸ் அவர்கள் குறிப்பிடுவதுபோல், பேச்சு வார்த்தை நடத்துவதற்கும், எங்கள் மீது குற்றச்

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

சாட்டை சொல்லி வெளிநடப்பு செய்வதற்கும் சம்பந்தம் கிடையாது. அல்லது வெளியே சென்றிருக்கின்றவர்கள் வேறு விதத்தில் தவறாகக் கருதியிருந்தால் அதைத் திருத்திக் கொண்டு இங்கு வருவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கு இல்லாத நேரத்தில் அவை முன்னவரவர்கள் இந்தப் பிரச்சனைக்கு விளக்கம் கூறினார்கள். அவைக் குறிப்பில் அவர் குறிப்பிட்டது பதிவாயிருக்கும். அதைப் பார்த்து நாளைக்கு விளக்கம் அளிப்பதாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். அதற்காக நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆனால், இங்கே இருக்கின்ற எல்லா மற்ற எதிர்க் கட்சித் தலைவர்களும் கேட்டுக்கொண்டுதான் இருந்தோம். அதிலிருந்து நாங்கள் தெரிந்து கொண்டது...

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, குறுக்கிடுவதற்கு மன்னிக்க வேண்டும். அவை முன்னவரவர்கள் அவர்கள் குறிப்பிட்டது, முதலமைச்சர் அவர்கள் வந்ததும், இவர்களை வெளியே அனுப்புவதற்கு முயற்சிகள் எடுக்கப்படும் என்றுதான் பதிவேட்டில் இருக்கிறது...

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : நேற்றைய தினம் அவை முன்னவர் அவர்கள் பேசியதிலிருந்து நாங்கள் எல்லாம் தெரிந்து கொண்டது, முதலமைச்சர் இங்கு இல்லாததால் விடுதலை செய்வதைப் பற்றிச் சொல்வதற்கில்லை, முதலமைச்சர் அவர்கள் வந்ததும், விடுதலை செய்யப்பட்டு பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்தப்படும் என்ற கருத்தில் தான்...

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், நாங்கள் தெரிந்து கொண்டது என்று நினைத்து கொண்டு வாதாடுவது சரியல்ல, நடவடிக்கைக் குறிப்பில் என்ன இருக்கின்றது என்பதைப் பார்த்துத்தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பேச வேண்டுமே தவிர...

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : குறுக்கிடுவதற்கு மன்னிக்கவும். அவை முன்னவரவர்கள் பேசியது என்ன என்பது குறிப்பேட்டில் இருக்கிறது. ஆகவே, இதை இங்கே படித்துவிட்டால் பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். “ நிச்சயமாக அவர்களை எந்த அளவிற்கு சீக்கிரமாக வெளியே அனுப்ப முடியுமோ அந்த அளவிற்குத்

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்] [1978 பிப்ரவரி 25]

தயாராக இருக்கிறது. ஹோம் மினிஸ்டர் பொறுப்பேற்றிருக்கும், முதலமைச்சர் அவர்கள் இன்று வர இருக்கிறார். இன்று மாலைமீலே வருவார், அவரோடு கூடிக் கலந்து பேசிய பிறகு, கைது செய்யப்பட்டவர்களை எப்போது விடுதலை, செய்ய வேண்டும் என்பது பற்றி அவர் தெரிவிப்பார்” என்றிருக்கிறது. ‘நான் தெளிவாகவே சொல்லியிருக்கிறேன். அவர்களோடு கலந்து பேசத் தயார். விடுதலை செய்வதற்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் நிச்சயமாக விடுதலை செய்யும் தகவலைத் தருவார்கள் என்று அவர்கள் சார்பிலே நான் தெரிவித்திருக்கிறேன்’ என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் நேற்றைய நிகழ்ச்சிக் குறிப்பேட்டிலிருந்து படித்துக் காட்டினார்கள். இதிலிருந்து இரண்டு விதமான அர்த்தத்திற்கே இடமில்லை. மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் வந்தவுடன் இவர்களை விடுதலை செய்வார்கள் என்று உரையிலே கூறினார்கள். ஆகவேதான், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வெளிநடப்பு செய்தார்கள். ஆனால், இப்போது இங்கே முதல் அமைச்சர் அவர்கள் வாக்குறுதி அளித்துள்ளதால், மேற்கொண்டு இதிலே விவாதிக்கத் தேவையில்லை என்று இத்துடன் நிறுத்திக் கொள்கிறேன்.

(திரு. சோ. அழகர்சாமி, திரு. துரை முத்துசாமி ஆகிய இருவரும் எழுந்து நின்றனர்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்படி ஒரே நேரத்திலே இரண்டு பேர்கள் நிற்கிறீர்களே? நான் என்ன செய்வது?

திரு. துரை முத்துசாமி : நான் முன்பிருந்தே நின்றேன் கொண்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அப்போது நீங்களே பேசுங்கள்.

*திரு. துரை முத்துசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே சட்ட மன்ற மரபைக் கருதி, எங்கு ஸ்டடய் கட்சி இரண்டாவது பிரதான எதிர்க்

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. துரை முத்துசாமி]

கட்சியாக இருக்கின்ற காரணத்தினால், நான் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சங்கரய்யா அவர்கள் பேசுவதற்கு முன்னால் என்னுடைய கருத்தை எடுத்துத் தெரிவிக்க இருந்தேன். அதே நேரத்தில் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் மிகுந்த கடமை உணர்ச்சியோடு, பொறுப்போடு, பெருந்தன்மையோடு, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தவிர, மற்ற எதிர்க் கட்சிகளின் வேண்டு கோளுக்கிணங்க என்.ஜி.ஓக்கள், நடத்திய போராட்டத் தலைவர்களையும், பிரதிநிதிகளையும் விடுதலை செய்வதாக வாக்குறுதி அளித்திருப்பதற்காக எங்கள் இந்திய தேசிய காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பாக நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, நேற்று அவையின் முன்னவர் அவர்கள் அவையிலே என்ன பேசினார்கள் என்பதை இங்கே தெளிவாக்கியிருக்கிறார்கள். இங்கே யுள்ள அத்தனை எதிர்க் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களுமே, போராடக்கூடிய அரசு ஊழியர்களை அரசாங்கம் அணுகும் முறை ரொம்ப கெடுபிடியாக இருக்கக்கூடாதென்று...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் அவர்கள் தயவுசெய்து முதல்வர் அவர்கள் ஒரு முடிவைச் சொன்ன பிறகு, அதைப்பற்றி மேலும் விளக்கிக் கொண்டு இருப்பதை நான் அனுமதிக்கத் தயாராக இல்லை. தயவுசெய்து தாங்களும் துரை முத்துசாமி அவர்கள் கூறியதைப் போல் நன்றி சொல்லி முடித்துக் கொள்ளுங்கள். பிரச்சனையைப் பற்றிப் பேச வேண்டாம்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : மற்றவர்கள் எல்லாம் பேசிக் கொண்டே இருந்தார்களே, நான் மட்டும் பேசக் கூடாதா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் அப்படி பேசக் கூடாது என்று சொல்லவில்லை. இந்தப் பிரச்சனை முடிந்து போன விவகாரம். எனவே தான் துரை முத்துசாமி அவர்கள் கூறியதைப் போல் தாங்களும் நன்றி கூறுங்கள் என்று சொல்கிறேன். மறுபடியும், பிரச்சனையை எழுப்ப வேண்டாமென்றுதான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பிரச்சனை இருக்கிறது. முதலிலேயே முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருந்தால் பிரச்சனை இல்லை. அதனால்தான் வேறு மாதிரியான பிரச்சனைகள் வந்தன. போராடக்கூடிய அரசு ஊழியர்களை இன்னும் பயமுறுத்துகின்ற அளவிலே, நடவடிக்கை எடுக்கக் கூடிய

[திரு. சோ. அழகர்சாமி] [1978 பிப்ரவரி 25]

விலே இருக்குமோ என்று அஞ்ச வேண்டியிருக்கிறது. இவர்கள் பிரச்னைகளை அனுதாபத்தோடு பார்க்க வேண்டும். ஜனநாயக நாட்டிலே அவர்கள் தங்களுடைய கோரிக்கைகளை வற்புறுத்துவதற்கான அமைதியான முறையிலே, சட்டத்திற்கு உட்பட்டு தங்களுடைய கோரிக்கைகளை....

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டத்திற்கு உட்பட்டு என்ற வார்த்தைகளுக்கு அவர்கள் விளக்கம் தர முயற்சிக்க முடியும். இங்கே அவர்கள் சட்டத்தை மீறியிருக்கிறார்கள் என்பதுதான் பிரச்னை. அது சட்டத்திற்கு உட்பட்டதாக ஆக முடியாது. அது எப்படியிருந்தாலும், ஒரு முடிவுக்கு வந்த பிறகு, இனி சட்டத்தை மீறுகின்ற போக்கிற்கு மக்கள் வராமல் தடுக்க அனைவரும் ஒன்று சேர்ந்து அதற்குத் தகுந்த நல்ல வழியை உருவாக்க ஒத்துழைப்புத் தர வேண்டுமென்பது என்னுடைய வேண்டுகோள்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கருத்திலே பூரண உடன்பாடு உண்டு என்பதிலே சந்தேகமில்லை. மக்கள் கோரிக்கைகளை வெளியிடும்போது 144 போன்ற சட்டங்கள் இருப்பதும், அதை எந்த முறையிலே மீறி தங்களுடைய கோரிக்கைகளை வெளியிட வேண்டுமோ, அந்த முறை, அவசியம் ஏற்படலாம். எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும், அது ஆளும் கட்சியாக இருந்தாலும், வேறு எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும் வேறு வழி கிடையாது. ஆகவே, அவர்களுடைய கோரிக்கைகளை வெளியிடும்போது நாம் அவற்றை அனுதாபத்தோடு கவனிக்க வேண்டும். நேற்று விடுதலை செய்வோம் என்று கூறினார்கள். நான் கூட அதைப் பற்றிச் சொன்னேன். அவர்கள் கொடுத்துள்ள கோரிக்கைகளில் பொருளாதார சம்பந்தமில்லாத பல கோரிக்கைகளும் இருக்கின்றன.

ஆகவே, இந்த நேரத்திலே முதலமைச்சர் அவர்கள் இப்போது அவர்களை விடுதலை செய்து, பேச்சுவார்த்தை நடத்தத் தயார் என்று சொல்லியிருப்பதை எங்கள் கட்சியின் சார்பாக வரவேற்று, இந்தப் பிரச்னையில் நியாயமான கோரிக்கைகளை ஏற்றுக்கொள்ளத்தக்க வகையில் சுமுகமாக பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1978 பிப்ரவரி 25]

[முற்பகல் 11-00]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் நல்லதொரு முடிவைத் தந்திருக்கிற காரணத்தால் பிரதான எதிர்க்கட்சியான திராவிட முன்னேற்றக் கழக சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இந்த அவையின் நடவடிக்கைகளில் கலந்துகொள்ள வேண்டுமென்று பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(7) 1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு செலவுத் திட்டத்தின் மீது பொது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

*திரு. துரை முத்துசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது எங்களுடைய கட்சியின் சார்பாகப் பேசுகின்ற நல்ல வாய்ப்பை நல்கியமைக்காக நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் குறிப்பாகப் பார்க்கப் போனால், வேலை வாய்ப்பைப் பெருக்குதல், கிராமப் புற வளர்ச்சி என்ற அடிப்படையில் மிக அழகான அருமையான வார்த்தைகளால் சொல்லலங்காரமாக கிராமப் புற மக்கள் வளர்ச்சி போன்ற வார்த்தைகளைச் சொல்லியிருக்கிறார்களே தவிர, அதற்கான திட்டங்களை தீட்டியிருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

வேலை வாய்ப்புப் பெருகுவதற்காக என்னென்ன திட்டங்களைத் தீட்டியிருக்கிறார்கள், எவ்வளவு கோடி ரூபாய், எந்தெந்தப் பகுதிக்கு ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள், எத்தனை ஆயிரம் பேருக்கு வேலை வாய்ப்புக் கிடைக்க இருக்கிறது என்பதைப் பற்றியெல்லாம் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் ஒன்றும் கூறப்படவில்லை. கிராமப் புற வளர்ச்சியைப் பற்றி சொல்லுகிற போது காந்தியார் சொன்னதையும், அண்ணா சொன்னதையும் அழகாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்களே தவிர திட்டங்கள் எதையும் சொல்லவில்லை.

தேர்தல் காலங்களில் மத்தியில் இருக்கும் ஜனதா அரசும் சரி, மாநிலத்தில் இருக்கும் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும் சரி, கிராம மக்களை நன்றாகப் பயன்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களை ஒரு பகடைக் காயாகத்தான் இவர்கள் பயன்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கிராமப் புறங்களில் என்னென்ன திட்டங்களை நிறை

[திரு. துரை முத்துசாமி] [1978 பிப்ரவரி 25]

வேற்றப் போகிறார்கள் என்று திட்டவட்டமாக இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் அறிவிக்கப்பட்டதது வேதனை தரத் தக்கதாக இருக்கிறது.

பால் பண்ணை வளர்ச்சி பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். பால் பண்ணை வளர்ச்சிக்காக 16 இலட்சம் ரூபாய் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். ஆனால், இன்று நாட்டில் நடந்து கொண்டிருக்கும் நிலை என்ன? தமிழகத் திலிருந்து பசுவும், கன்றுகளும், மாடுகளும் ஏராளமான அளவுக்குக் கேரளாவுக்கு எடுத்துச் செல்லப்பட்டு அங்கே இரண்டு நிமிஷத்திற்கு ஒரு மாடு வீதம் அடித்துக் கொல்லப் பட்டு அவை மீன்களிலே அடைக்கப்பட்டு வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி ஆகிக் கொண்டிருக்கிறது. அது இந்த அரசுக்கும் தெரியும், எல்லோருக்கும் தெரியும். இதை அனுமதித்துக் கொண்டே இருந்தால் பால் பண்ணை வளர்ச்சி எப்படி ஏற்படும்? தமிழகத்தில் இருப்பவர்களுக்கு இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றித் தர முடியுமா? தமிழகத்தில் இருந்து இவ்வாறு பசு மாடுகளைக் கடத்திச் செல்லுவதைத் தடுத்து நிறுத்த என்ன திட்டத்தை வைத்திருக்கிறார்கள் அல்லது அவ்வாறு எடுத்துச் செல்லப்படுவதைத் தடுத்திருக்கிறார்களா?

காடு வளர்ப்புக்காக 4 கோடி ரூபாய் செலவிடத் திட்டமிட்டிருக்கிறார்கள். குமரி கல்டிவேஷன் என்பதை இந்த அரசு எடுத்துவிட்ட பிறகு எந்தெந்த பகுதியில் என்னென்ன செய்திருக்கிறார்கள் என்று திட்டவட்டமாக இல்லை. அப்படிச் செய்வதன் மூலம் இவ்வளவு பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக் கிடைக்கும், வருமானம் வரும் என்று கூறப்படவில்லை. இதைப் போன்று நிதி ஒதுக்கியிருக்கிறார்களே தவிர, அதனால் வருகிற பிரதிபயனைப் பற்றி எண்ணிப் பார்த்ததாகத் தெரியவில்லை.

வெள்ளத்தால் ஏற்பட்ட சேதத்தைப் பற்றி, இழப்புகளைப் பற்றி எல்லோரும் பேசியிருக்கிறார்கள். என்னுடைய பகுதியில் தென்பெண்ணையாற்றில் ஒரு பெண் குளித்துக் கொண்டிருக்கும்போது தண்ணீர் வந்து அடித்துக் கொண்டு போகப்பட்டார். அவர்களுடைய குடும்பம் இன்று கூலி வேலை செய்து பிழைத்துக் கொண்டிருக்கிறது. அதே போன்று கருணா நதியில் அர்பான்ஸ் மேரி என்ற பெண் அடித்துச் செல்லப்பட்டு இறந்திருக்கிறார். அவருடைய குடும்பத்திற்கும் நிவாரணம் ஏதும் தரப்படவில்லை.

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. துரை முத்துசாமி]

நான் இதைப் பற்றி அதிகாரிகளிடம் மட்டுமல்லாது மாண்பு மிகு முதலமைச்சர் அவர்களையும் நேரில் சந்தித்துச் சொன்னேன். ஆனால் இதுவரை கொடுக்கப்படவில்லை என்பதை மிக வேதனையோடு குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

இது சட்டம், விதி ஆகவே தருவதற்கு இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் அந்தப் பெண்கள் ஆற்றிலே சென்ற வெள்ளத்திலே தான் அடித்து செல்லப்பட்டார்கள். அதிகாரிகளிடம் நிவாரணம் கேட்டால் கிடைக்கவில்லையே என்று நேரடியாக நான் முதலமைச்சரிடம் சொல்லியும் இதுவரையில் நிவாரணம் கிடைக்கவில்லை என்று சொன்னால் நாங்கள் வேறு எங்குதான் முறையிடுவது என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

எங்கள் பகுதியிலே செல்லப்பட்டிருக்கிற கிராமம் இருக்கிறது. அதற்குப் பக்கத்திலே மணி நதி ஓடுகிறது. அந்த ஆறு திசைத் திரும்பி நஞ்சை நிலங்களின்மீது சென்று அந்த நிலங்கள் எல்லாம் மணல் மேடிட்டு அது பூராவும் இன்றைக்கு ஆறாகவே காட்சியளிக்கிறது. கிட்டத்தட்ட 200 ஏக்கர் பாழடைந்து இருக்கிறது, புல்டோசர்கள் போட்டு நிவாரண வேலைகள் அங்கே செய்யப்படவில்லை. அதிகாரிகளைக் கேட்டால் குடகளுக்கு புல்டோசர்கள் போயிருக்கின்றன, இன்னும் வரவில்லை என்று சொல்கிறார்கள், எத்தனை புல்டோசர்கள் தான் இருக்கின்றன என்று தெரியவில்லை. இவ்வாறு நிவாரண வேலைகள் யாவும், வீடுகள் கட்டுவதற்கு ஒழுங்காகப் பணம் கொடுக்கப்படவில்லை, நஞ்சை நிலங்கள் சரிப்படுத்தப்படவில்லை, சரிவர நடக்கவில்லை, இப்படிப் பல குறைகள் இருக்கின்றன, இவற்றையெல்லாம் தீர்க்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

எங்கள் பகுதியில் கல்ராயன்மலை இருக்கிறது, சமீபத்திலே தான் அங்கே இருந்த 20 ஆயிரம் மக்கள் ஒருவனுக்குப் பெண்டாட்டி என்ற முறையிலே இருந்தவர்கள், ஒரு ஜாகிர் தாரிடம் அடிமைப்பட்டுக் கிடந்தவர்கள் விடுவிக்கப்பட்டார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு அவர்கள் பலருக்கும் பெண்டாட்டியாக இருக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அங்கே இருக்கிற ரெவின்யூ இலாகா, பாரஸ்ட் இலாகா, போலீஸ் இலாகா எல்லோரும் எங்களைக் கொடுமைப்படுத்துகிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். (திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் தலைமை)

மலையின் அடிவாரத்திலேயும், மலையின் மேலும் உள்ள மக்களைச் சுற்றி காடுகள் இருக்கின்றன. இன்றைக்கு அந்தக் காடுகளை எல்லாம் அவர்கள் பயிர்செய்து வருகிறார்கள்,

[திரு. துரை முத்துசாமி] [1978 பிப்ரவரி 25]

அவைகளையெல்லாம் தங்களுக்குப் பட்டா செய்துகொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் செக்ஷன் 66 இன் கீழ் வன இலாகாவின் கீழ் அந்த நிலங்களை எடுத்துக்கொள்ள நோட்டீஸ் கொடுக்கிறார்கள். அவர்கள் பிழைப்பதற்கு வேறு வழியில்லை. ஊரைச் சுற்றியுள்ள நிலத்தை எடுத்துக்கொண்டால் அவர்கள் ஒதுங்குவதற்கு கூட அவர்களுடைய பெண்பிள்ளைகள் கூட ஒதுங்குவதற்கு இடம் இல்லை. அந்த முறையிலே காடுகளை வன இலாகாவின் கீழ் கொண்டுவருகிறார்கள், மீறினால் பொய் வழக்கு உங்கள் மேல் போடுவோம் என்று அவர்களை மிரட்டிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள்.

ஒருவனுக்கு மனைவியாக இருந்த நிலை மாறி இன்றைக்கு இப்படி பலருக்கு பயப்படக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது, இந்த நிலங்களை அபகரிக்கக்கூடிய காரியங்களைச் செய்கிறார்கள், நீங்கள் பாலிடால் வாங்கி எங்களுக்கு ஆளுக்கு ஒரு சொட்டு கொடுத்துவிடுங்கள் என்று சட்ட மன்ற உறுப்பினராகிய என்னைப் பார்த்துச் சொல்கிறார்கள் என்றால் அவர்களுடைய வேதனையைப் புரிந்து கொள்ளுங்கள். இதிலே முதலமைச்சர் அவர்கள் தலையிட்டு நல்ல நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

எல்லாவற்றையும் போராட்டம் நடத்தியே சாதிக்க வேண்டும் என்று இருந்தால் இந்த நாட்டிலே கடமை உணர்வு உள்ள மக்கள் இருக்கமாட்டார்கள், சட்டம், ஒழுங்கைப் பற்றி கவனிக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். கோரிக்கைகள் எப்போது எப்போது வருகின்றனவோ அப்போதே அவற்றை அனுதாபத்துடன் அணுகி எல்லாவற்றையும் தீர்க்காவிட்டால் ஒருசில வற்றையாவது தீர்க்கவேண்டும், அப்படிச் செய்தால்தான் போராட்டத்தைத் தவிர்க்கமுடியும்.

பொது நூலகத் துறையிலே 3 ஆயிரம் பேர் சில கோரிக்கைகளை அரசுக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள், சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் நிரந்தர மாக்கப்படவில்லை, குவாஸியாக இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள், அதைப்போன்று கிராம உத்தியோகஸ்தர்களுக்குப் பல கோரிக்கைகள் இருக்கின்றன, அதை சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் அறிவார்கள், கிராம சேவக்குகள் எல்லாத் துறைகளிலும் உள்ளவர்கள் தங்களுடைய கோரிக்கைகளை இந்த அரசுக்குத் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள், இவற்றையெல்லாம்

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. துரை முத்துசாமி]

ஆழ்ந்த அனுதாபத்துடன் நிறைவேற்றினால் அதன் மூலம் கிளர்ச்சிகளைத் தவிர்க்கலாம். இதுபோன்று கிளர்ச்சி செய்து தான் காரியங்கள் செய்யவேண்டுமென்ற நிலைமை ஏற்படவிடக்கூடாது.

முஸ்குந்தா நதியின் குறுக்கே லக்கிநாயக்கன்பட்டியில் அணைக்கட்ட வேண்டும் என்று சென்ற அரசு கல்நாட்டு விழா செய்யக்கூடிய நிலைமை இருந்தது, அதைப்பற்றி இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே சொல்லப்படவில்லை. கடுக்காயி லிருந்து எண்ணெய் எடுக்கும் தொழிற்சாலை பற்றிச் சொன்னேன், அதைப்பற்றியும் நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை.

[முற்பகல் 11-10]

அதுபோல் என்னுடைய கல்வராயன் மலையிலே எட்டிக் காய் கிடைக்கிறது, ஏராளமாக. அதிலிருந்து விஷக் கடி மருந்தும் மற்ற மருந்துகளும் தயாரிக்க முடியும். ஆகவே, அங்கு ஏராளமாக கிடைக்கும் எட்டிக் காயைக் கொண்டு, விஷக்கடி மருந்து தொழிற்சாலை ஆரம்பித்தால் அங்குள்ள வர்களுக்கு உதவியாக இருக்கும்.

அதேபோல் கஞ்சாவிலிருந்து டிங்ச்சர் போன்ற மருந்துகள் தயாரிக்கப்படுகின்றன. இப்பொழுது தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையில் கஞ்சா இல்லிசிட்டாக தயாரிக்கப்படுகிறது. ஆந்திராவிலெல்லாம் அவ்வாறில்லை. காபி பிளான்டேஷனைப்போல், கஞ்சா பயிரிடுவதற்கு அங்கே அனுமதி தருகிறார்கள். அதைப்போல், தமிழகத்திலும் கஞ்சாப் பயிரிட அனுமதி தரப்படுமானால், கல்வராயன்மலை சீதோஷண நிலைக்கு அது உகந்ததாக இருக்கும். அதன் மூலம் தமிழக அரசுக்கு வருமானம் வரும். அங்கே இருப் பவர்களும் தொழில் செய்ய வாய்ப்பிருக்கும். ஆகவே, அப்பகுதியில் கஞ்சா பயிரிட அனுமதி அளிக்குமாறு அரசைக் கேட்டுக்கொண்டு, வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி கூறி முடிக்கிறேன், வணக்கம்.

திரு. கே. சுப்பிரவேலு: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற 1978-79-வது ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது என்னுடைய சுருத் துக்களையும் இங்கே வைக்க முன்வருகிறேன்.

கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற இந்த நிதிநிலை அறிக்கை யானது என்னுடைய அனுகுமுறையின்படி பார்க்கும்போது, இதை ஒரு பத்தாம்பசலி நிதிநிலை அறிக்கையாக நான் காணு

[திரு. கே. சுப்பிரவேலு] [1978 பிப்ரவரி 25]

கிறேன். எப்படியென்றால் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் கூறப்பட்டிருக்கிற திட்டங்களைப் பார்க்கிறபொழுது, எப்படி முகலாய மன்னர்கள் காலத்தில், மன்னர்கள் ஆட்சிக் காலத்தில், விஜயநகர சாம்ராஜ்ய மன்னர்கள் காலத்தில், ஹர்ஷச் சக்கரவர்த்தி காலத்தில், குளம் வெட்டினார்கள், ரோடு போட்டார்கள், பள்ளிக்கூடம் கட்டினார்கள், சத்தி ரம் கட்டினார்கள் என்று அந்தக் காலத்திலிருந்து இந்தக் காலம்வரை தொடர்ந்து நடைபெறும் நிகழ்ச்சிகளை, அப் படிப்பட்ட திட்டங்களைத்தான் இங்கே காட்டி இருக்கிறார்களே தவிர, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் தன்னுடைய பள்ளிக்கூட நாட்களைத் தவிர, இருக்கிற வரையிலே, தமிழ் கத்திலே ஒரு சமுதாய மறு மலர்ச்சியை ஏற்படுத்த வேண் டும், புதிய சமுதாயத்தை உருவாக்க வேண்டும், ஒடுக்கப் பட்டிருக்கிற, அடக்கப்பட்டிருக்கிற தமிழகத்தினுடைய நலன்கள் காப்பாற்றப்பட வேண்டும், தமிழர் நலன்கள், தமிழ் இலக்கியங்கள், தமிழ் உணர்வுகள், தமிழ் மொழி வளர்ச்சி தூக்கி நிறுத்தப்பட வேண்டுமென்ற உணர்வு களுக்கு எப்படி, எப்படியெல்லாம் அரும்பாடுபட்டு, திட்டங் களை நாட்டு மக்கள் மத்தியிலே பயன்படுத்தினார்களோ, அந்த இலட்சியங்கள் நிறைவேற்றப்படத்தக்க அறிகுறிகள் தெரி கிற வகையில் திட்டங்கள் தீட்டப்படவில்லை என்பதற் காக நான் மிக வன்மையாக இந்த அரசைக் கண்டிக்கி றேன்.

குறிப்பாக நான் சொல்ல விரும்புவது, இந்த அரசு ஒரு மறு மலர்ச்சியை உருவாக்க விரும்புகிற அரசாக இருக்கு மானால், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் திட்டத்தைத் தன்ன கத்தே கொண்டிருக்கிற ஆட்சியாக, இருக்குமானால், அது ஏழைகளை மையமாக வைத்து, உழைக்கின்ற வர்க்கத்தை மையமாக வைத்துத் திட்டங்களைத் தீட்டியிருக்கும். அப்படித் தான் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் காலத்திலே ஆரம்பிக்கப் பட்ட ஒன்று, கலைஞர் ஆட்சிக் காலத்தில் தொடர்ந்து நடத்தப்பட்டது, திட்டங்களும் தீட்டப்பட்டன.

உதாரணத்திற்கு ஒன்றிரண்டை நான் சொல்ல விரும்பு கிறேன். இங்கே, குறிப்பாக, விவசாய நில முதலாளிகளிட மிருந்து, விவசாய வருமான வரியைக் குறைப்பதற்கு எந்த வித போராட்டங்களும் இல்லாமல் பலமான கோரிக்கை எதுவும் இல்லாமல், ரூ. 5,000-லிருந்து ரூ. 10,000-வரை

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. கே. சுப்பிரவேலு]

விவசாய வருமான வரி விலக்கு அளிக்கப்படாதிருக்கிறது. ரூ.10,000-க்கு மேல், ரூ. 50,000-க்கு மேல் வருமானம் உள்ளவர்களுக்கு தாஜா செய்வது போல் விலக்கு.

அதே நேரத்தில், இந்த அரசு, குறிப்பாக, நமது முதலமைச்சரவர்கள் அரசு ஊழியர்கள், ஊதிய உயர்வுக்காக அவர்களுடைய நலன்கள் பாதிக்கப்படுவதற்காக, கோரிக்கைகள் வைக்கும்போது, பொதுவாகச் சொல்லும்போது அரசாங்க ஊழியர்கள், ரூ.1,000 அதற்கு மேலே சம்பளம் வாங்குபவர்கள் எல்லாம் ஊதிய உயர்வு வேண்டுமென்கிறார்கள். ஆனால், நாட்டிலுடைய நிலைமை என்ன? ஒரு புடவையை நான்காகக் கிழித்து, அதை இடுப்புக்குக் கீழே அணிந்து கொண்டு, மேலே மார்பிலே துணியே இல்லாமல் ஆடையே இல்லாமல் இலட்சோப இலட்சம் மக்கள் கண்ணீர் விடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார். அரசாங்க ஊழியர்கள் ரூ.1,000 சம்பளம் வாங்குகிறவர்கள் ஊதிய உயர்வு கேட்கிறார்கள். ஆனால் ஏழைகளைக் காப்பாற்றுவது யார்? என்றும் சொன்னார். அந்த உணர்வுகள் உறுதி மொழிகள், இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே இல்லையென்பதை நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு எம்.ஜி. இராமச்சந்திரன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் சொன்னது 500 ரூபாய் சம்பளம் ஆயிரம் ரூபாய் அல்ல. அதுவும் குறிப்பாக பதிவு பெறாத ஊழியர்கள், அதிகாரிகள் என்று குறிப்பிட வில்லை என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் புரிந்து கொள்ள வேண்டும்.

திரு கே. சுப்பிரவேலு : நான் இங்கே சொல்ல விரும்புவது முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிற அந்த ரூபாய் வித்தியாசத்தை நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். இங்கே சொல்ல வருகிற உணர்வுகள் ஏழைகளைக் காப்பாற்றுவது யார், ஏழைகள் இப்படி அவல நிலையில் இருக்கிறார்கள் என்ற உணர்வுகளைத்தான் இங்கே நான் எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். அந்த உணர்வுகளுக்கு, உணர்ச்சிகளுக்கு பரிகாரம் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே தலைகாட்டி இருக்கிறதா? தலைகாட்டவில்லை என்பதுதான் என்னுடைய திண்ணிய கருத்தாகும்.

குறிப்பாக, அண்ணா அவர்கள் ஆரம்பித்த ஆட்சியிலிருந்து அன்று கலைஞர் அவர்கள் ஆட்சியிலே ஒரு தனிநபர் கமிஷன் அமைக்கப்பட்டு, குறிப்பாக வயல்

[திரு. கே. சுப்பிரவேலு] [1978 பிப்ரவரி 25]

வெளிகளிலே சேற்றுத் தண்ணீரை குடித்துக்கொண்டு, உடம்பிலே இருக்கிற நரம்புகளைக் கயிராகத் திரித்து, ரத்தத்தை வியர்வையாகப் பெருக்கி வாழ்கிற விவசாயிகள். அவர்களைப் பற்றி இதற்கு முன்னாலே இருந்த எந்த அரசாங்கமும் கூலி நிர்ணயம் செய்யவில்லை. ஆனால் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசுதான் தனி நபர் கமிஷன் அமைத்து முதன்முதலாக விவசாயிகளுக்கு கூலி நிர்ணயம் செய்தது. விவசாயக் கூலிகளுக்கு 6 ரூபாய் சம்பளம் நடவு நடுகிற பெண்களுக்கு 6 லிட்டர் நெல் குறைந்த பட்ச கூலி என்று நிர்ணயம் செய்தது. ஆனால் அப்போது நிலைமை என்ன தெரியுமா? விவசாயிகள் வாங்கிக் கட்டுகிற 4 முழ வேட்டியினுடைய விலை 6 ரூபாய் 5 ரூபாய். ஆனால் இன்றைக்கு அதே 4 முழ வேட்டி, விவசாயிகள் வாங்கிக் கட்டுகிற வேட்டி, 10 ரூபாயில் இருந்து 12 ரூபாய் வரைக் கிடைக்கிறது. ஆனால் விவசாயிகளுடைய கூலி மட்டும் அப்படியே 6 ரூபாயாகத் தான் இருக்கிறது. ஆனால் விவசாயிகள் வாங்கிக் கட்டுகின்ற வேட்டிகள் விலை இன்றைக்கு 12 ரூபாயாக இருக்கிறது. அவர்களுடைய கூலி நிர்ணயத்தைப்பற்றி இந்த அரசு கவனித்திருக்கிறதா?

எனவே, முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன உணர்ச்சி இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே இல்லை. இது ஏழைகளை ஏமாற்றுவதற்காக போடப்பட்ட நிதிநிலை அறிக்கையாக இருக்கிறது. பணக்காரர்களைத் தாஜா செய்வதற்காக போடப்பட்ட நிதிநிலை அறிக்கையாக இருக்கிறது. 5,000 ரூபாய் வரை விவசாய வருமானத்திற்கு இருக்கின்றதை, 10,000 ரூபாய் வரை விலக்கு அளிப்பதன் மூலம் பணக்காரர்களைத் தாஜா செய்யப்படுகிறது. இது பணக்காரர்களைத் தாஜா செய்வதற்காகப் போடப்பட்ட பட்ஜெட் என்பது என்னுடைய கருத்தாகும்.

இங்கே குறிப்பாக இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் மிகத் தெளிவாக ஒன்றைக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அறநிலையத் துறையிலே இருக்கிற கோவில்களில் இருக்கிற விக்கிரகங்களும், நகைகளும் காணாமல் போயிருக்கிறது. அல்லது பிளையாக மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. அதைக் கண்டுபிடித்துத் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று இங்கே பேசப்படுகிறது.

இது சம்பந்தமாக இந்த அரசாங்கத்தில் மட்டுமல்ல, அண்டை மாநிலங்களிலும் இப்படிப்பட்ட சிலைத் திருட்டுகள் நடைபெறுகின்றன. கோவில்களிலே மட்டும் அல்ல,

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. கே. சுப்பிரவேலு]

கோடவுனிலே வைக்கப்பட்ட 10,000 மூட்டைகளில் 200 மூட்டைகள் இல்லாமல் போய்விடுகிறது. அரசாங்கப் பொறுப்பிலே இருக்கிற தண்டவாளங்கள், மின்சாரக் கம்பிகள், ஸ்டோரிலே இருக்கிற பொருள்கள் இன்னும் அக்ஸசரிகள் ஆகியவைகள் திருட்டுப் போய்விடுகிறது. ஆனால் அவைகளைப் பற்றி எல்லாம் ஒன்றும் குறிப்பிடப்படவில்லை.

குறிப்பாக அறநிலையத் துறையிலே இருக்கிற சிலைகள் காணாமல் போயிருக்கிறது என்று தனித் தன்மை கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்றால், இது ஒரு பகுதி மக்களை, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் அளித்த அந்த உணர்வுகளுக்கு எதிராக இருந்து கொண்டு இன்றைய ஆட்சியாளர்களை வளர்த்துக் கொண்டு இருக்கிற அவர்களுக்கு, பக்கபலமாக இருக்கிற அத்தகைய உணர்வு படைத்தவர்களை, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் லட்சியத்தை அழிக்கவேண்டும் என்ற அந்த எதிர்ப்பு சக்திகளுக்கு ஆசை வார்த்தை, அனுதாபம் காட்ட வேண்டுமென்று, அந்த உணர்வுகளுக்குத் தீனி போடவேண்டுமென்பதற்காக தனித் தன்மை கொடுத்து போடப்பட்டதாக நான்கருதுகிறேன்.

(முற்பகல் 11.20)

ஒரு ஆலயத்தில் இருக்கும் சிலைகள் காணாமல் போனதை....

திரு. பா. சந்திரன்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் கோவில் சிலை திருட்டுப்போவதற்கு நியாயம் கற்பிக்க முற்படுகிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. சுப்பிரவேலு: தலைவரவர்களே, கோவில்களில் இருக்கிற சிலைகள் காணாமல் போவதைக் கண்டுபிடிக்கவேண்டும், திருடுபவர்கள் தண்டிக்கப்படவேண்டும், மிக வன்மையாகத் தண்டிக்கப்படவேண்டும் என்பதிலே எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. அது எந்தத் திருட்டாக இருந்தாலும் அதைச் செய்தவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். இது குறித்து எங்கள் கட்சியின் உறுப்பினர் மாண்புமிகு மதிப்பிற்குரிய ப.உ. சண்முகம் அவர்கள் மிக விளக்கமாக எடுத்துச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். அதிலே எனக்கு வேறுபாடு கிடையாது. அது சிலை திருட்டானாலும் சரி, எந்தத் திருட்டானாலும் சரி, தவறு செய்பவர்கள் தண்டிக்கப்பட வேண்டியவர்கள் என்பதை நான் ஆணித்தரமாக சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

[திரு. கே. சுப்பிரவேலு] [1978 பிப்ரவரி 25]

எத்தனை சாமான்கள் திருட்டுப்போகின்றன. அவற்றை கண்டுபிடிக்கவேண்டியது அரசாங்கத்தின் நடவடிக்கைகள், அப்படி இருக்கிறபோது இந்தச் சிலை திருட்டு பற்றி மட்டும் தனித்தன்மை காட்டப்பட்டு இருக்கிறது என்பது என்னுடைய உணர்வே தவிர வேறு அல்ல.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பார்க்கிறபோது, உழு பவனுக்கு நிலம் சொந்தமாக்கப்படவேண்டும். இது காங்கிரஸ் கட்சியின் ஆட்சியில் கூட அவர்கள் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக 40 விவசாயிகளுக்கும், 60 நிலப்பிரபுகளுக்கு என்றும் ஆக்கி, பிறகு திராவிட முன்னேற்றக்கழகம் ஆட்சி காலத்தில் 60 விவசாயிகளுக்கு என்றும், 40 நிலச்சுவான்தாரர்களுக்கு என்றும் மாற்றினோம். அது ஒரு பொருளாதார முன்னேற்றத்தின் அறிகுறியாகும். புதிய சமுதாயத்தை, சோசலிச சமுதாயத்தை உருவாக்குவது இது அரசின் அணுகு முறையாகும். இதை யொட்டி, திராவிட முன்னேற்றக்கழக ஆட்சியில் உழு பவனுக்கே நிலம் சொந்தமாக்கப்பட வேண்டும் என்பதாகும். இதிலே நம்முடைய எதிர்க்கட்சியைச் சார்ந்த மார்க்கிச கம்யூனிஸ்ட் தோழர்கள் தங்கள் நல்லாதரவை இந்த இடத்திலே சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

திரு. ர. ஜெபமணி : காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் உழுபவர்களுக்கு 60 என்றும், நிலஉடைமையாளர்களுக்கு 40 என்றும் சட்டம் கொண்டு வந்தது, தலைவர் காமராஜர் ஆட்சி காலத்தில் செய்யப் பட்டதே தவிர, அவர்கள் தவறான தகவலைத் தருகிறார்கள் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. சுப்பிரவேலு. தலைவரவர்களே, தவறாக நான்குறிப்பிடவில்லை. காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் என்று தான் சொன்னேன். அதிலே யார் முதலமைச்சராக இருந்தபோது என்று சொல்லவில்லை. 60-40 என்பது காங்கிரஸ் ஆட்சி காலத்தில் செய்யப்பட்டது என்பதான் நானும் சொன்னேன். இங்கே நான் சொல்ல வேண்டுமென்று அவர்கள் விரும்புவது, யார் முதலமைச்சராக இருந்தபோது என்பது அது எல்லோருக்கும் தெரிந்த விஷயம். எனவே, நான் குறிப்பிடவிரும்புவது காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் கூட அந்த உணர்வுகள் இருந்தன. நிலச்சீர்திருத்த திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டு இருக்கின்றன. அதைத் தொடர்ந்து வந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு காலத்திலும் உழுபவனுக்கு

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. கே. சுப்பிரவேலு]

நிலம் சொந்தமாக்கப்படவேண்டும் என்ற கருத்தை இந்த சட்டமன்றத்தில் வலுயறுத்தி, அது மத்திய சர்க்காரின் அனுமதிக்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்டது.

எனக்குத் தெரிந்த வரையில் அதில் கோவில் நிலங்கள் சேர்க்கப்பட்டதால் அது திருப்பி அனுப்பப்பட்டது என்று செய்தி. ஆனால் இந்த அரசு ஏழை எளிய மக்களின் மீது உண்மையான அக்கறை இருக்குமானால், விவசாயத் தோழர்கள் மீது அக்கறை இருக்குமானால், இந்த நாட்டிலே பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் அறிவித்தது போல், இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் அதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்யப்படும் என்று குறிப்பிட்டு இருக்கலாம் அல்லவா? அப்படிப்பட்ட குறிப்புகள் இதிலே காணப்படவில்லை. எனவே, இப்படிப்பட்ட சட்டமன்றத்திலே அப்படிப்பட்ட திட்டங்களைக் கொண்டு வந்தால், அந்த ஆக்கிரமிப்பு வர்க்கத்தின் வருத்தம் நமக்கு வரும் என்பதால் அதையெல்லாம் ஒதுக்கிவிட்டு, மேல் தட்டில் இருக்கிறவர்களை தாஜா செய்கிற வகையில் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்து இருக்கிறீர்கள் என்றுதான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதேபோல் இன்றைக்கு என். ஜி. ஓக்கள், அரசாங்க ஊழியர்கள் அவர்களுடைய கோரிக்கையை வைத்துப் போராடுகிற நேரத்தில் ஏழைகளுக்காக பேசும் அமைச்சர்களும், அமைச்சரவையும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை கொண்டு வரும்போது அத்தகைய ஆர்வம் காட்டப்படவில்லை என்பது என்னுடைய கருத்தாகும்.

அதைப் போலவே இன்று நிதிநிலை அறிக்கையில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். தொழிலாளர்களிடத்தில் பேசி, அந்த வேலை நிறுத்தங்களை எல்லாம் நிறுத்தி, அமைதியான சூழ்நிலை வந்து இருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு இந்தச் சட்டமன்றத்திலே நடந்த நிகழ்ச்சிகளை நாம் பார்த்தோம். அரசாங்கத் துறையைச் சேர்ந்தவர்கள் அரசாங்கத்திற்குக் கோரிக்கை அனுப்பி, பல மாதங்கள் கழிந்த பிறகும் பேச்சுவார்த்தை நடத்த அரசாங்கத்தினிடமிருந்து எந்தவிதமான பதிலும் வராத காரணத்தால், போராட்டங்களை நடத்தி, அவர்கள் இன்றைக்குச் சிறைக்கு அனுப்பப்பட்டு, அடைக்கப்பட்டு, அங்கே நிலைமைகள் விபரீதமாக போகிற சூழ்நிலையில் பொதுமக்கள் என்ற பெயரால் பல குண்டர்களால் அவர்கள் தாக்கப்பட்டு, ரத்தம் வடித்து சிறையில் அடைக்கப்பட்ட பிறகு, அதற்காக எதிர்க்கட்சிகள் எல்லாம் கூடி அரசாங்கத்திடத்தில் கேட்டு, பல தரப்பில் பத்திரிகைகளில் எழுதி, எதிர்க்கட்சிகள் எல்லாம்

[திரு. கே. சுப்பிரவேலு] [1978 பிப்ரவரி 25]

குறைகள் கூறி, அதற்குப் பிறகு வேறு வழி இல்லாத காரணத்தால் போராட்ட முடிவுக்கு வருகிறார்களே தவிர, அந்தக் கோரிக்கைகளை எழுப்பிய உடனே இந்தப் பிரச்சனையை அணுகியிருந்தால் இந்த நிலைமை வந்து இருக்காது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அப்படித்தான் நேற்றையதினம் அவை முன்னவர் அவர்கள் இந்த அவைக்கு ஒரு உறுதி மொழியைச் சொன்னார்கள். முதலமைச்சர் வந்தவுடன் கைதான ஊழியர்களை விடுதலைசெய்யும் உறுதியினைத் தெரிவிப்பார்கள் என்று இங்கே தெரிவித்தார்கள். இங்கே இருக்கின்ற அத்தனைக் கட்சி உறுப்பினர்களுக்கும் அது தெரியும். ஆனால் முதலமைச்சர் இங்கே வந்தபோது, அப்படிச் சொல்லவில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. உண்மையிலேயே இது வேதனை அளிப்பதாக இருக்கிறது. இது இந்த சட்டமன்ற மரபுகளுக்கு நல்லதல்ல என்று கூறி, என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

*திரு. மி. வின்சென்ட் : தலைவரவர்களே, நிதி அமைச்சர் நாஞ்சிலார் அவர்களால் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட 1978-79 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது பேசுகின்ற வாய்ப்பு பெற்றமைக்கு நான் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

எனக்கு முன்னாலே பேசிய மாண்புமிகு தி. மு. க. உறுப்பினர்கள் இந்த பட்ஜெட்டில் சாதனை எதுவுமே இல்லை என்றும் ஏழைகளை ஏமாற்றும் அறிக்கை இது என்றும் குறிப்பிட்டார்கள். இது ஏழைகளை வாழ வைக்கும் பட்ஜெட்டாக அமைந்திருக்கிறது என்பதை நான் சான்றுகளுடன் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

சாதனையே இல்லை, வார்த்தை ஜாலங்கள்தான் இருக்கின்றன என்று சொல்வோரே, நீங்கள் அமைதியாக கேளுங்கள் என்று கூறி, விபத்தில் மாண்டவர் குடும்பத்திற்கு உடனடியாக கருணை மானியம் ரூபாய் ஆயிரம் என்பது சாதனை இல்லையா?

குறுகிய காலத்தில், ஜூன் மாதத்தில் மூன்றாவது ஊதியக் குழுவில் எடுக்கப்படும் முடிவை அமுலாக்குகிறோம் என்பது வேதனை அளிக்கும் செய்தியா?

மண்ணெண்ணெய் மீதான வரியை 8½ சதவீதத்திலிருந்து 8 சதவீதமாக குறைத்தது சாதனை இல்லையா?

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. மி. வினசென்ட்]

அரிசனங்களுக்கு உழவு, கறவை மாடுகள் வாங்க, குடிசைத் தொழில் தொடங்க, வியாபாரக் கடன் உதவிகள் செய்து அவர்களுடைய பொருளாதார வளர்ச்சிக்கு 36 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியிருப்பது சாதனை இல்லையா?

ஏழைகளுக்கு சட்ட உதவி, இதற்கு மாவட்டக் குழு அமைப்பு நிதி ஒதுக்கீடு 5.31 இலட்சம் ரூபாய். இது சாதனை இல்லையா?

பாமர மக்களும் பயனடைய குறைந்த செலவில் சுற்றுலா வசதி ஏற்படுத்தும் திட்டத்திற்கு நிதி ஒதுக்கீடு 36 இலட்சம் ரூபாய். இது சாதனை இல்லையா?

கிராமப்புற வீட்டு வசதிக்கு ரூபாய் 10,000 புது கடன் வழங்க திட்டம் இருக்கிறது. இது சாதனை இல்லையா?

சிறு கிராமங்களை பெருவழித் தடங்களுடனும் பிற முக்கிய சாலைகளுடனும் இணைக்கும் திட்டம்—சாதனை இல்லையா?

நியாய விலைக் கடைகள் கிராமந்தோறும் திறக்கப்பட நிதி ஒதுக்கீடு இரண்டு கோடி ரூபாய். இது சாதனை இல்லையா?

விவசாயப் பயிர்களுக்கு தரமான விதை அளிக்க விதை சான்றளிப்பு அமைப்பு செயல்படும். இது சாதனை இல்லையா?

விவசாய வருமான வரி செலுத்துவதில் வரி விலக்கு 5,000 ரூபாயாக இருந்ததை 10,000 ரூபாய்க்கு உயர்த்தியது சாதனை இல்லையா?

வரும் ஆண்டு 35,000 பம்பு செட்டுகளுக்கு மின்னணைப்புத் தரப்படும் என்பது சாதனை இல்லையா?

11 கோடி ரூபாய் செலவில் ஏரி, குளங்கள் பராமரிப்பு இது சாதனை இல்லையா?

நடப்பாண்டில் 7 பாசனத் திட்டங்கள் இது சாதனை இல்லையா?

மீனவர் வீட்டு வசதித் திட்டத்திற்கு ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி இருப்பது சாதனை இல்லையா?

[திரு. மி. வின்சென்ட்] [1978 பிப்ரவரி 25]

கூட்டுறவுத் துறையில் இரு சர்க்கரை ஆலைகள்—இது சாதனை இல்லையா?

அரியலூரில் அரசுத்துறையில் சிமின்ட் தொழிற்சாலை—இது சாதனை இல்லையா?

கரும்புச் சக்கையைப் பயன்படுத்தி காகிதத் தொழிற்சாலை அமைக்கும் திட்டம்—இது சாதனை இல்லையா?

கொத்தடிமை முறையை பூராவாக ஒழிக்க பல்வேறு திட்டங்களுக்கு அதிகமான நிதி ஒதுக்கீடு—2 கோடி ரூபாய் இது சாதனை இல்லையா?

விதவைகளுக்கு 45 வயது என்பதை 40-ஆக குறைத்து அவர்களுக்கு உதவிடும் திட்டம்—இது சாதனை இல்லையா?

குழந்தை காப்பகங்கள் 3,200 ஏற்படுத்தும் திட்டம்—இது சாதனை இல்லையா?

[முற்பகல் 11-30]

பீடி, கைத்தறித் தொழிலில் ஈடுபட்டிருப்பவர்கள் காச நோய் சிகிச்சை பெறும் திட்டம் சாதனையாகாதா?

புயல் வெள்ளக் கொடுமைகளினால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு, கடுமையான பற்றாக்குறையிருப்பினும், நிறைந்த அளவிற்கு நிவாரணம் அரசு அளித்திருப்பதை நீங்கள் பாராட்டக்கூடாதா?

கிராமப்புறங்கள் மற்றும் இன்று சென்னை நகர வளர்ச்சிக்கு 12 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருப்பது சாதனையாகாதா?

மதுரை இசைக் கல்லூரி சாதனை இல்லையா?

திருச்சி, சேலம் கூட்டுறவு பால் விநியோகச் சங்கங்களுக்கு மேலும் 16 இலட்சம் நிதி ஒதுக்கீடு செய்திருப்பது சாதனையாகாதா?

அரசு ஊழியர்களுக்கு கடன் வசதி 1977-78-ல் ரூ. 130 லட்சம் என்றிருந்ததை 1978-79ல் 150 லட்சம் ரூபாய் ஆக அதிகரித்திருப்பது சாதனையாகாதா?

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. மி. வின்சென்ட்]

இவ்வளவு செய்திருப்பதை, புயலினாலும் வெள்ளத்தினாலும் ஏற்பட்ட சேற்றத்தையும் தாண்டி செயல்படுத்தப்படும் சாதனைத் திட்டங்களைப் பாராட்டக்கூடாதா? என்று நான் எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்களைக் கேட்க விரும்புகிறேன்.

இங்கே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் புலவர் கோவிந்தன் அவர்கள் எங்கு பார்த்தாலும் போராட்டம், போராட்டம், இப்போது அரசு ஊழியர்கள் போராட்டம் நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அத்தனைக்கும் அரசுதான் பதில்—சொல்லியாகவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அவர்களுக்கு நான் ஒரு குறிப்பிட்டைக் காட்டத்தயாராக இருக்கிறேன். தமிழகத்தில் 10,374 தொழில் நிறுவனங்கள் உள்ளன. அவற்றில் 6,61,000 பேர்கள் வேலை பார்க்கிறார்கள். இதில் இலட்சத்திற்கு மேற்பட்டவர்கள் வேலை பார்க்கும் 154 தொழில் நிறுவனங்கள் மூடிக் கிடந்தன. அனைத்து இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பை யேற்றவுடன் எங்கள் தானைத் தளபதி, புரட்சித் தலைவர் அவர்கள், மக்களின் இதயத்தில் தொழிலாளர்கள் இதயத்தில் நீங்காத இடம் பெற்றிருக்கிற உத்தமன் அவர்கள் தலையீட்டின்பேரில் 154 தொழில் நிறுவனங்கள் மூடிக்கிடந்தவை இன்று வெறும் 9 தொழில் நிறுவனங்கள்தான் மூடிக்கிடக்கின்றன. அன்றையதினம் இலட்சத்திற்கு மேற்பட்ட தொழிலாளர்கள் வேலையில்லாமல் வீட்டில் விளக்கேற்ற முடியாமல் பாதிக்கப்பட்டிருந்த நிலை. ஆனால், இன்று ஒன்பது நிறுவனங்கள் மூடப்பட்டு 1,700 பேர்கள்தான் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். நீங்களும் தான் ஏழரை ஆண்டுக்காலம் ஆண்டீர்கள்.

உங்கள் காலத்தில் இந்தியா மீட்டர்ஸ் மூடப்பட்டு 800 குடும்பங்கள் நடுவீதியில் நின்றன; நீங்கள் ஆண்ட காலத்தில் இரண்டரை ஆண்டுக்காலம் இந்தியா மீட்டர்ஸ் மூடப்பட்டு அதைத் திறப்பதற்காக சட்டமன்றத்தில் உறுப்பினர்கள்—வாதிட்டார்கள். வாதிட்ட நேரத்தில் என்ன பதில் சொன்னார்கள்? அந்நிறுவனம் திறக்கப்பட வேண்டும் அல்லது அதை அரசு ஏற்று நடத்துமா என்று கேட்டதற்கு அப்போதிருந்த அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த பதில் அரசாங்கம் ஏற்று நடத்த முடியாது. ஏனென்றால் அதில் லாபம் இல்லை என்பதாகும். அதுமட்டுமல்ல, அதை ஏற்று நடத்துகிற அளவில் இல்லை; ஏனென்றால் மற்ற மாநிலங்களில் உள்ள மீட்டர்ஸ் இதோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கின்ற நேரத்தில் அவை தான் தரமாக இருக்கின்றன என்று பதில் கூறினார்கள். எந்த நேரத்தில் தெரியுமா? 800 குடும்பங்கள் வீட்டில் விளக்கேற்ற முடியாமல் இருக்கிற நேரத்தில்.

[திரு. மி. வின்சென்ட்] [1978 பிப்ரவரி 25]

அதே நேரத்தில், 200 தொழிலாளர்கள் வேலை செய்கிற சக்தி பைப்ஸ் நிறுவனத்தை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டது. 800 தொழிலாளர்கள் வேலை செய்யக்கூடிய இந்தியா மீட்டர்ஸ்ஸை ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது என்று சொல்லி 200 தொழிலாளர்கள் வேலை செய்த சக்தி பைப் நிறுவனத்தை ஏற்றுக் கொண்டார்கள் என்றால் அங்குதான் மறைந்து கிடக்கிற மர்மம், மர்ம நாயகன் தலை தூக்கினான் என்று சொல்கிறார்கள். போராட்டம், எங்கும் போராட்டம் என்று பேசினார்கள். போராட்டம்

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இந்தியா மீட்டர்ஸ் பற்றிக் குறிப்பிட்டதால் ஒரு சிறிய விளக்கம் அளிக்க விரும்புகிறேன். அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்ள முடியவில்லை என்று குற்றச்சாட்டு சொன்னார்கள். எனக்கு பொறுப்பு இருக்கும் போது இருந்ததால் சொல்கிறேன். அந்நிறுவனம் முடப்பட்டு கிடந்தது. அரசு உதவி செய்ய வேண்டும் என்று நடவடிக்கை எடுத்தது. அதன் காரணமாக ஒரு குழு போடப்பட்டு, நிதிச் செயலாளரைக் கொண்ட ஒரு குழு போடப்பட்டு, அதைத் திறப்பதற்கு வாய்ப்பில்லை என்று தெரிவித்ததற்குப் பிறகு சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் சொன்ன பிறகு மறு பரிசீலனை செய்து நடவடிக்கை எடுத்தது முந்திய அரசாங்கம். அதைத் தொடர்ந்துதான் இப்போது இந்தியா மீட்டர்ஸ் திறப்பு விழா செய்திருக்கிறார்கள்.

திரு. மி. வின்சென்ட் : போராட்டத்தைத் தூண்டினால் என்ன என்று உங்களிடத்தில் எழுந்த உணர்வை இங்கே கொட்டியிருக்கிறார்கள். சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்தினால் அரசியலில் என்ன தவறு என்று கேட்கிறார்கள். இதிலிருந்து இவர்களை நம்மால் புரிந்து கொள்ள முடிகிறது. அரசின் ஆக்கப் பணிகளை முடக்குகிறார்கள் என்பது தெரிகிறது.

மத்திய அரசு, சர்க்காரியா கமிஷன் விசாரணை முடிந்து வழக்குத் தொடுப்பதற்கு தயாராகிவிட்டது. அதே போல் மாநில அரசு தயாராக இருக்கும் இந்த நிலையில் இன்னொன்றையும் தெரிவித்துக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

1969-ம் ஆண்டிலிருந்து 1972-ம் ஆண்டு வரைக்கும் முன்னால் இருந்த சர்க்கார் செய்த தவறுகளை விசாரிப்பதற்குத் தான் சர்க்காரியா கமிஷன் அமைக்கப்பட்டது. 1972-ம் ஆண்டுக்குப் பின்னால் 1972-லிருந்து 1976-வரைக்கும் செய்த தவறுகளை விசாரிப்பதற்கு புதிய கமிஷன் ஒன்றை அமைக்க

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. மி. வின்சென்ட்]

வேண்டும் என்று இந்த அரசைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஏனென்றால் மத்திய அரசு ஓரிசாவில் நந்தினி சத்பதி மேலும், கர்நாடகத்தில் தேவராஜ் அர்ஸ் மேலும், ஆந்திராவில் வெங்கல்ராவ் மேலும் அவர்கள் செய்த தவறுகளை விசாரிப்பதற்கு புதிதாக கமிஷன்களை அமைத்திருப்பதைப் போல் இங்கேயும் புதிய கமிஷன் ஒன்றை அமைக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஏனென்றால் வள்ளுவன் அதைத்தான் குறிப்பிட்டுச் சொன்னான்.....

“குடிபுறங் காத்தோம்பிக் குற்றம் கடிதல்
வடுவன்று வேந்தன் தொழில்” — என்று.

ஆதலால், புரட்சித் தலைவர் அவர்களே, எங்கள் இதய வேந்தனே, இதற்கும் ஒரு புதிய கமிஷனை அமையுங்கள் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நேற்றையதினம் இங்கே பேசிய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் எனது தொகுதியில் 70 வருவாய்த் துறை ஊழியர்கள் வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்ற செய்தியைச் சொன்னார்கள். அந்த நேரத்தில் இப்படிப்பட்ட தகவல்கள் எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களுக்கு முதலில் சென்று சேருகிறது என்று நாஞ்சிலார் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். நான் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்வது ஆறு மாதங்களுக்கு முன் வேலையிழந்தவர்களுக்குப் புதிய வேலைகளைக் கொடுப்பதற்காக எங்கள் மாவட்டத்தில் புதியதாக வருகின்ற வேலைகளைக் கொடுத்து வருகின்றோம். அதற்கேற்ற முறையில் மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் அவர்கள் அந்த வேலைகளை அளித்து வருகிறார்கள். இந்தச் செய்தியைச் சொன்னார்களா? இல்லையென்றால் சட்டமன்ற பட்ஜெட் கூட்டம் கூடிய பிறகு நான் வந்ததற்குப் பின்னால் 70 தொழிலாளர்கள் வேலையிழந்தார்கள் என்று குறிப்பிடுகிறார்களா? அப்படி குறிப்பிட்டிருந்தால், சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருக்கும் எனக்கு அறிவிக்கப்படாத இந்தத் தகவல் எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு எப்படி வந்தது என்பதைக் கேட்டுக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

இன்னொன்றையும் வேதனையோடு தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். எங்கள் மாவட்டத்தில் கட்டபொம்மன் போக்குவரத்துக் கழகத்தினுடைய தலைமை நிலையம் இருக்கிறது. அந்தத் தலைமை நிலையத்தை நெல்லைக்கு மாற்றவிரும்புகிறார்கள். அங்கே மக்களிடம் ஒரு துஷ்பிரயோகத்தை ஏற்படுத்தி மக்களுடைய மனதில் வெறுப்பை ஏற்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

[திரு. மி. வின்சென்ட்] [1978 பிப்ரவரி 25]

குமரி மாவட்டம் எமது தொல்லை எனச் சொல்லியவர் தான் இன்றைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர். இவர்கள் காலத்தில் தான் எங்கள் மாவட்டத்தில் இருந்த ஜெனரல் பர்ப்பஸ் வொர்க்ஷாப்-பை எடுத்துச் சென்றார்கள். ஸா மில் யூனிட் ஒன்று இருந்தது, அதை வெளியிடத்திற்கு எடுத்துச் சென்றார்கள். அவர்களுடைய ஆட்சியில்தான் இவைகள் எல்லாம் தூக்கி எடுத்துச் செல்லப்பட்டன. ஒரு இலட்சம் ரூபாய் பெறுமான மெஷின் அங்கே இருந்தது. அதையும் எடுத்துச் சென்றார்கள். அது இப்போது எங்கேயிருக்கிறது என்றே தெரியவில்லை.

எங்கள் மாவட்டத்தில் அமைய வேண்டிய ரப்பர் தொழிற்சாலையை — ரப்பர் அதிகமாக கிடைக்கின்ற எங்கள் மாவட்டத்திலிருந்து இவர்கள் வெளியே மாற்றி வேறு ஒரு மாவட்டத்திற்கு எடுத்துச் சென்றார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலையில், அங்கு ஒழுங்காக இயங்கி வருகின்ற போக்கு வரத்துக் கழகத்தின் தலைமை நிலையத்தை மாற்றப்போவதாக எங்கள் ஆட்சியின் மீது களங்கம் ஏற்படுத்துவதற்காக இப்படிச் சொல்லி வருகிறார்கள். இதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் நான் கேட்டதற்கு, அங்கேயே குமரி மாவட்டத்திலேயே தொடர்ந்து செயல்படும், மாற்றப்போவதில்லை. அந்த எண்ணம் கடுகளவும் இந்த அரசுக்கு இல்லை, என்ற உறுதிமொழியை தந்திருக்கிறார்கள்.

[முற்பகல் 11-40]

அதோடு, நாகர்கோவிலிலே விவசாயக் கல்லூரி ஒன்றையும் அமைத்துத்தர வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல், நாகர்கோவில் தொகுதியில் உள்ள கீழமணக் குடியையும், மேல மணக்குடியையும் இணைக்கின்ற வகையிலே அங்கே ஒரு பாலம் அமைத்துத் தரவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மீனவர்கள் வீட்டு வசதிக்காக ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருப்பதில், கீழ மணக்குடி, பள்ளம், புத்தன்துறை, கேசவுபுத்தன் துறை, பொழிந்துறை, மேலமணக்குடி, பெரிய காடு ஆகிய மீனவப்பகுதிகளுக்கு மீனவ குடியிருப்புகள் செய்து தரவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொண்டு, எனக்கு இந்த வாய்ப்பளித்த சபையின் துணைத் தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி ரெரிவிப்பது விடை பெறுகிறேன். வணக்கம்.

1978 பிப்ரவரி 25]

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக பட்ஜெட் சம்பந்தமாக அதனுடைய பொருளாதார கொள்கையின் அடிப்படையைப் பற்றி தோழர் வரதராஜன் அவர்கள் விரிவாக விளக்கினார். ஆகவே, அதே விஷயத்தில் செல்ல நான் விரும்பவில்லை. சில பிரச்சனைகளை மட்டும் நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஒன்றை முதலில் சொல்ல விரும்புகிறேன். கவர்னர் அவர்களுடைய அட்ரஸ் இல்லாததனால் ஒரு பெரிய வாய்ப்பினை நாங்கள் இழந்து விட்டோம். இதனை நான் டெக்னிகல் கான்ஸ்டிடியூஷனல் ஆஸ்பெக்டில் சொல்லவில்லை. ஒரு வாய்ப்பினை இழந்து விட்டோம்; கொள்கையைப் பற்றி தனியாக விவாதிக்கின்ற ஒரு வாய்ப்பினை நாங்கள் இழந்துவிட்டோம்.

போனமுறை பட்ஜெட் சமர்ப்பிக்கின்றபோது, லட்சியத்தைப் பற்றி அன்றைக்கு அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசாங்கத்தினுடைய லட்சியத்தைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால் லட்சியத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு அடிப்படையான கொள்கை என்ன என்பதை பற்றி அன்றைக்கு உருவாக்குவதற்கு நேரமில்லை. வந்தவுடன் செய்ததால் அப்போது நேரமில்லை. அதனாலே நாங்கள் ஏற்றுக்கொண்டோம். இந்த தரம் பட்ஜெட் சமர்ப்பிக்கின்றபோது, என்ன வித்தியாசம் என்றால் அவர்களுடைய லட்சியத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு, அவர்களுடைய அடிப்படையான கொள்கை என்ன என்பதை அவர்கள் அதிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அடிப்படைக் கொள்கையை இன்றைக்கு அவர்கள் உருவாக்கி வெளியிட்டிருக்கின்றபோது, அந்தக் கொள்கையை பற்றி விவாதிக்க வேண்டாமா? அதற்குப் போதிய சந்தர்ப்பம் அளிக்கப்பட வேண்டாமா? முதல்தரமாக கொள்கையை உருவாக்கி இருக்கின்றபோது, இந்த விவாதத்தையும், பட்ஜெட் விவாதத்தையும் இணைத்தால், அது நியாயம் காட்டுவதாக ஆகாது.

உதாரணமாக, தமிழகத்தின் வளர்ச்சி சம்பந்தமாக, எகனமிக் டெவலப்மென்ட் சம்பந்தமாக கொள்கையைக் குறிப்பிடுகின்றபோது, கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இதைப்பற்றி கூறுகின்றபோது இது ஜனதா அரசாங்கத்தின் கொள்கையோடு, எங்களுடைய கொள்கை ஒருமித்ததாக இருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். அதேபோல், கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் 'இந்து' பத்திரிகையிலே 21-2-1978 அன்று கருத்தை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள்.

[திரு. ரா. உமாநாத்] [1978 பிப்ரவரி 25]

Mr. Ramachandran said he also informed the Prime Minister that the policies and programmes of the AIADMK Government were on the lines similar to those of the Janata Government. Mr. Desai was appreciative of this.

ஆகவேதான், இவர்களுடைய வளர்ச்சி சம்பந்தமான ஸ்ட்ராடஜி டெவலப்மெண்ட் என்பது ஜனதா அரசாங்கத்தின் ஸ்ட்ராடஜி டெவலப்மெண்ட் தான் என்று தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் சொல்ல விரும்புவது என்னவென்றால், ஜனதா அரசாங்கத்தின் ஸ்ட்ராடஜி டெவலப்மெண்ட் தான் அவர்களுடைய ஸ்ட்ராடஜி டெவலப்மெண்டு என்று சொன்னால், அது அவர்களுடைய சொந்த சரக்கல்ல. அதே நேரத்தில் நமது நாட்டை, பொருளாதாரத் துறையைச் சார்ந்த நாடாக்க, அப்படியே வைத்துவிட்டு, உலக வங்கி அடாப் செய்கின்ற, முயற்சிக்கக்கூடிய டெவலப்மெண்டு ஸ்ட்ராடஜி தான் இன்றைக்கு ஜனதா அரசாங்கம் நடைமுறையில் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய ஸ்ட்ராடஜி. அதாவது, ஹெவி இன்டஸ்ட்ரீஸ், கனரகத் தொழில்கள், அதேபோல் கார்பிடல் அதாவது மூலதனத் தொழில்கள், இவைகளை எந்த அளவுக்குக் குறைக்க முடியுமோ அந்த அளவுக்குக் குறைப்பதும், மற்றும் பெரிய தொழில்களைப் பொறுத்தவரைக்கும் அந்தத் தொழில்களைப் பெரு முதலாளிகளிடம் பல நாட்களாக இருப்பதை அப்படியே விட்டுவிடுவதும், உலக வங்கியைப் பொறுத்தவரைக்கும் நம்முடைய நாட்டினுடைய அரசாங்கத்தை இங்கே தள்ளி விடுவதாகக் கூறுகிறார்கள். இதையெல்லாம் நான் தொடாமலேயே 'இன்பிராஸ்ட்ரக்சர்' என்று ஒன்றிருக்கிறது. அதாவது தண்ணீர், ரோடு இந்தமாதிரியான விஷயங்களை மட்டும், 'இன்பிராஸ்ட்ரக்சர்' மட்டும் உலக வங்கி உதவி செய்வது என்கிற முறைக்குத்தான் அவர்கள் முன்வந்திருக்கிறார்கள்.

ஆகவே, இப்படிப்பட்ட விவாதம் வந்திருக்கும்போது இந்த பட்டுஜட் விவாதத்தில் அத்தகைய பொதுவான கொள்கைகளைப் பற்றி விரிவாக விவாதம் செய்ய முடியாது. ஆகவே, அந்த வாய்ப்பை இழந்து விட்டோம்.

சமூகத்தின் பொருளாதார அபிவிருத்திக்குத் தேவையானது மற்றக் கொள்கைகள். ஜனதா அரசாங்கத்திற்கு மாற்றுக் கொள்கை மாநில சுயாட்சி. இந்த வளர்ச்சிக்கு

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. ரா. உமாநாத்]

அது கேந்திரமான தேவை. மறைந்துபோன ராஜாஜி அவர்கள் சொன்னார்கள். இன்றைய மாநில அரசாங்கங்கள் பற்றி—

“It is a glorified Municipality”

என்று தெளிவாகச் சொன்னார்கள் ; நன்றாகச் சொன்னார்கள். ‘க்ளோரிபைட் முனிசிபாலிடி’ என்று சும்மா சொல்லவில்லை. அப்படித்தான் இன்றைக்கும் இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

லா அண்டு ஆர்டர் நம்முடைய அரசாங்கத்தின் எக்ஸ்க்ளூசிவ் சப்ஜெக்ட், நம்முடைய சப்ஜெக்ட். ஆனால் என்ன நடக்கிறது? அரசியல் சட்டத்திலே என்ன எழுதியிருக்கிறார்கள்? மத்திய சர்க்காரால் நியமிக்கப்பட்ட கவர்னர், சட்டம், அமைதி இங்கு சரியாக இல்லையென்று மத்திய சர்க்காருக்கு ரிப்போர்ட் செய்துவிட்டால், மத்திய சர்க்கார் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட இந்த அரசாங்கத் தடிஸ்மிஸ் செய்ய முடியும், இந்தச் சபையையும் கலைக்க முடியும். லா அண்டு ஆர்டர் எக்ஸ்க்ளூசிவ் சப்ஜெக்ட் என்றால் எப்படி?

இன்று இருக்கக்கூடிய இந்த அவல நிலையை எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். நமக்கு என்று எக்ஸ்க்ளூசிவ் ஆக இருக்கக் கூடிய சப்ஜெக்டுகளில் கூட இந்த அரசு தைரியமாக, இன்டிபென்டன்ட் ஆக, தங்களுடைய கொள்கைகளை, தேர்தல் காலத்தில் நாட்டு மக்களுக்கு கொடுத்த வாக்குறுதிகளைச் செயல்படுத்தும் முறையில் அதிகாரம் இருக்கிறதா என்றால் இல்லை.

மேற்கு வங்க சர்க்கார் வாரதாரருக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கும் சட்டம் ஒன்றை நிறைவேற்றினார்கள். இப்படி ஒரு சட்டத்தை நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்தால் கொண்டு வருவோம் என்று சொன்னார்கள். முதலில் அந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றி மத்திய அரசின் ஒப்புதலுக்கு அனுப்பினார்கள். மத்திய சர்க்கார் பேசாமல் உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிறது. பிரைம்மினிஸ்டரைக் கேட்டால், கேட்ட உடனேயே அனுமதி கொடுக்க வேண்டுமா என்று கேட்கிறார்கள். அப்படியானால் எக்ஸ்க்ளூசிவ் சப்ஜெக்ட் என்பதற்கு என்ன அர்த்தம்?

“You cannot implement your election promises under this constitution”

[திரு. ரா. உமாநாத்] [1978 பிப்ரவரி 25]

தேர்தலில் வாக்குறுதி கொடுத்து, கொடுத்த வாக்குறுதிக்கேற்ப பில்லை பாஸ் பண்ணி மத்திய சர்க்காருக்கு அனுப்பினால் தங்களுடைய கட்சிக் கொள்கைக்கு ஒத்து வராது என்ற முறையில் ஒப்புதல் கொடுக்காமல் இருக்கிறார்கள்.

“It has been stalled”

அந்த முறையில் இது நடந்திருக்கிறது. இந்த நிலையில் எலக்ஷன் வாக்குறுதிகளை எப்படி நிறைவேற்ற முடியும்?

இறுதியில் பிரச்சினை என்னவென்று சொன்னால், மக்களின் விருப்பம் இன்றைய சட்டதிட்டத்தின் கீழ் நிறைவேற்றப்பட வேண்டுமா அல்லது மத்தியில் இருக்கக்கூடிய அதிகார வர்க்கம் அல்லது கட்சி அவர்களுடைய விருப்பம் நிறைவேற்ற வேண்டுமா என்பதுதான் பிரச்சினை. ஆகவே, மாநில சுயாட்சி என்பது—

Should it be a rule of democracy or a rule of bureaucracy?

ஜனநாயகத்தின் ஆட்சியாக இருக்க விரும்புகிறார்களா அல்லது அதிகார வர்க்கத்தின் ஆட்சியாக இருக்க விரும்புகிறார்களா என்பதுதான் பிரச்சினை.

இன்றைக்கு நிதி அதிகாரத்தைப் எடுத்துக் கொண்டால் கூட பிரதானமான நிதி ஆதாரங்களைத் தருகிற வருமான வரி, கம்பெனி வரி, எக்ஸைஸ் வரி, கஸ்டம்ஸ் வரி ஆகியவை மத்திய அரசிடந்தான் இருக்கின்றன. வருமான வரியில் மட்டுந்தான் மாநிலத்திற்குப் பங்கு; அதிலும்கூட மத்திய சர்க்கார் சர்சார்ஜ் போட்டால் அதிலே பங்கு இல்லை. கம்பெனி வரியில் சுத்தமாகப் பங்கு இல்லை. எக்ஸைஸ் வரியில் சுத்தமாகப் பங்கு இல்லை, கஸ்டம்ஸ் வரியில் எந்தவிதமான பங்கும் இல்லை. அப்படி மத்திய அரசாங்கம் வைத்திருக்கும் நிதி வசூலிக்கும் அதிகாரம் எவ்வளவு பயங்கரமானது; எந்த அளவுக்கு அது உபபக்கூடியது. எக்ஸைஸ் வரியில் 1951ஆம் ஆண்டு 65 கோடி ரூபாய் கிடைத்தது. 1976 ஆம் ஆண்டில் அது 1600 கோடி ரூபாய். அதிலே நமக்கு ஒரு நயா பைசா பங்கு கிடையாது. இன்கம் டாக்சில் மட்டுந்தான் பங்கு இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை

இந்த முறையில் அரசியல் சட்டம் இருக்கிறது, மத்திய சர்க்கார் ஒரு லோனை ஃப்ளோட் பண்ணி ஓவர் சப்ஸ்கரைப் ஆகிவிடுகிறது. அதேபோன்று மாநில சர்க்கார் ஒரு

1978 பிப்ரவரி 25]

[திரு. ரா. உமாநாத்]

லோன் ஃப்ளோட் பண்ணவேண்டுமென்று சொன்னால் உங்களுக்கு அந்த அதிகாரம் கிடையாது. மத்திய சர்க்கார் அதிகாரம் கொடுத்தால்தான் நீங்கள் லோன் ஃப்ளோட் பண்ண முடியும். இந்த முறையில் நிதி விஷயத்திலே முடக்கி வைத்திருக்கிறார்கள்.

[முற்பகல் 11 50]

ஆகவே இது எல்லாம் 1935 ஆம் ஆண்டுச் சட்டத்தின், பிரிட்டிஷ் அரசாங்கத்தால் கொண்டுவரப்பட்ட சட்டத்தினுடைய கேரிகேச்சர், அது இன்றைக்கும் இருக்கிறது. அதிகாரமும் நிதியும் மத்தியில் இருக்கிறது. ஆனால் அபிவிருத்தி வேலைகள் பூராவும் மாநிலங்களிடத்திலே. ஆனால் அவைகளை நிறைவேற்றத் தேவையான ரூபாய் பூராவும் அவர்கள் கையிலே.

இந்தச் சூழ்நிலையைத் தான் மறைந்துபோன ராஷ்டிரபதி ராஜேந்திர பிரசாத் அவர்கள் தெளிவாகச் சொன்னார்கள், 1935 ஆம் ஆண்டு சட்டம் நாங்கள் அங்கீகரித்து இருக்காது இருக்க வேண்டிய ஆக்ட் “This is a fraud played on the people” என்று அவருடைய வார்த்தையிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

அதைப் போன்றே நேரு அவர்களும் இன்றைக்கு இருக்கிற சட்டத்திற்கு பேஸ் 1935 ஆம் ஆண்டு சட்டம் தான் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த நிலையில் நாட்டைப் பிளவுபடுத்த முயற்சிக்கிறார்கள் அல்லது தேசிய விரோதிகள் சொல்கிறார்கள் என்று சொல்வது சரியல்ல.

இந்த மாதிரி ராஜேந்திர பிரசாத், நேரு சொல்லியிருக்கிறபோது காங்கிரஸ், காமன்வேல்த் ஆர்கனைசேஷன் தீர்மானம் போட்டிருக்கிறது, மகாத்மா காந்தி சொல்லியிருக்கிறார், குவிட் இண்டியா தீர்மானத்திலே அது இருக்கிற போது, அந்தக் கொள்கையை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று சொல்வது தேசிய விரோதம் அல்ல. We are carrying out the national traditions laid down by those national leaders. என்று தான் அப்படிச் சொல்லுகிறவர்களுக்கு நான் ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

[திரு. ரா. உமாநாத்]

[1978 பிப்ரவரி 2]

இந்த நிலைமையை மாற்றுவது மாநிலங்களின் அபிவிருத்தியின் கேந்திரமான தேவை. கொள்கைக்கு அஸ்திவாரமான பட்ஜெட்டிலே மாநில சுயாட்சி பற்றி ஒரு வார்த்தை கூட இல்லை, ரிப்பீட்டடாக நான் படித்துப் பார்த்தேன், மாநில சுயாட்சி பற்றி என்றோ அதிக அதிகாரம் என்றோ ஒரு வார்த்தை கூட இல்லை, ஏன் என்று தெரியவில்லை. ஆனால் அதிகப் பணம் தேவை என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அப்படிச் சொல்லி இருப்பதால் என்ன அர்த்தம் வரும் என்றால் அதிகாரத்தை நீங்கள் வைத்துக் கொள்ளுங்கள், வசூல் பண்ணக்கூடிய பணத்திலே கொஞ்சம் கொடுங்கள் என்று கேட்பதுபோன்ற இம்பிளிகேஷன் வரும்.

இந்தப் பிரச்சினையைப் பொறுத்த வரைக்கும் இதற்கு ஒரு தேசிய சர்ச்சை தேவை. அதற்கு முன்கையாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று போன பட்ஜெட் விவாதத்தின் போதே ஆளுநர் உரை விவாதத்தின் போதே நான் முதலமைச்சரைக் கேட்டுக் கொண்டேன். அன்றைக்கு ரெஸ்பான்ஸ் இருந்ததில்லை. இன்றைக்கு ஜோதிபாச அதற்கு முயற்சி எடுத்தார். சில புரப்போஸல்ஸ் மாநிலங்களுக்கு அனுப்பியிருக்கிறார். பஞ்சாப் முதலமைச்சர் பாதல் அவர்கள் கூட்டத்தைக் கூட்டுகிறேன் என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். சிலருக்கு, இது நேஷனல் டிபேட்டாக வந்தால் நாட்டுக்கு ஏதாவது ஆபத்து வரலாம் என்ற பயம். அச்சம் தேவையில்லை.

ஜனாதிபதி திரு. சஞ்சீவி ரெட்டி 'லிங்க' கிற்கு அளித்த பேட்டியிலே சொல்லியிருக்கிறார். காஷ்மீர் முதலமைச்சர் ஷேக் அப்துல்லா இந்தத் திசையிலே சிந்திக்கிறார், ஜோதிபாச இந்தத் திசையிலே சிந்திக்கிறார், இன்னும் பலர் இருக்கிறார்கள், அவர்கள் அனைவரும் ஒன்றாக இருந்து இதை விவாதிக்கலாம், அதைத்தான் அவர்கள் விரும்புகிறார்கள். அதில் எந்த ஆபத்தும் இருப்பதாக நான் கருதவில்லை. இந்தியா ஒன்றாக இருக்க வேண்டுமென்ற அவர்களின் விருப்பத்தையும் அவர்களுடைய நேர்மையையும் நீங்கள் சந்தேகப்படவில்லையானால் ஏன் உட்கார்ந்து பேசக் கூடாது என்று தெளிவாக பிரசிடெண்ட் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

ஜோதிபாச எல்லா மாநில முதலமைச்சர்களுக்கும் புரப்போஸல்ஸ் அனுப்பியிருக்கிறார்கள், அதுபற்றிய உங்களுடைய ரீஆக்ஷன் என்ன என்பதைப் பற்றி தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். தேசிய டிபேட் வேண்டுமென்று

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. ரா. உமாநாத்]

கருதுகிறீர்களா? திரு பாதல் அவர்கள் தேசிய டிபேட்டுக்கு அழைத்தால் அந்த கான்பரன்ஸுக்கு முதலமைச்சர் செல்வாரா அல்லது இந்த அரசாங்கத்தின் சார்பில் ஒரு பிரதிநிதியை அனுப்புவாரா என்பதையெல்லாம் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். என்னைக் கேட்டால் அப்படி அவர்கள் அழைத்தால் நீங்கள் செல்ல வேண்டும். அதற்கு முன்பாக முதலமைச்சர் இந்தச் சபையில் இந்த விஷயத்தைப் பற்றி மாநில சுயாட்சியைப் பொறுத்தவரையிலும் தமிழகத்திலே உள்ள கான்சன்சஸ் என்ன என்று புரிந்து கொள்வதற்கு வசதியாக கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க வாய்ப்பு அளிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ரூல் 67 இல் 6-வது உள் விதியில் “ use the Governor's or President's name for the purpose of influencing a debate; என்று இருக்கிறது. நேம்ஸ் யூஸ் பண்ணாமல் களங்கம் ஏற்படுத்தாமல் பேசுவது நல்லது.

திரு. ரா. உமாநாத் : நான் சொன்ன பெயரை மட்டும் வேண்டுமென்றால் எடுத்துவிடலாம். ‘பிரசிடென்ட்’ என்று இருப்பதை எடுத்துவிடலாம்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : திரு. உமாநாத் ‘பிரசிடென்ட்’ சொன்னதைத்தான் சொல்கிறார்கள். அவர் பெயரை வைத்து இவர் ‘இன்புளூயன்ஸ்’ செய்ய முயற்சி செய்யவில்லை. ‘பிரசிடென்ட்’ ‘லிங்க்’ பத்திரிகைக்குக் கொடுத்த ‘இன்டர்வியூவில்’ சொன்னதைத்தான் சொல்கிறார்கள். ஆகவே, ‘பிரசிடென்ட்’ சொன்னார் என்று அவர் பெயரைப் பயன்படுத்துவதில் தவறில்லையென்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பெயர்களைச் சொல்ல வேண்டாமென்றுதான் சொல்கிறேன். இராஜேந்திர பிரசாத் என்றெல்லாம் பெயர்களைச் சொல்ல வேண்டாம்.

திரு. ரா. உமாநாத் : என்னுடைய புரப்போசல் இந்தச் சபையிலே அதுபற்றி விவாதிக்க இந்த செஷன்லே டைம் ஒதுக்கவேண்டும், அல்லது அதற்கென்று தனியாக சபையைக்கூட்டி, விவாதித்து, இந்தத் தமிழ்நாடு சட்ட

[திரு. ரா. உமாநாத்]

[1978 பிப்ரவரி 25]

சபையினுடைய கான்சென்சஸ் பற்றி தெரிந்து கொண்டு பிறகு, முதலமைச்சர் அந்த மாநாட்டில் கலந்து கொண்டால் அவருக்கும் உதவியாக இருக்கும்; தமிழ்நாட்டிற்கும் உதவியாக இருக்கும்; இந்தப் பிரச்சினையில் தீர்வு காண்பதற்கும் உதவியாக இருக்கும்.

இன்னொரு முக்கியமான பிரச்சனை, இந்தியைத் திணிக்கிற பிரச்சனை. இந்திப் பேசாத மக்கள்மீது இந்தி திணிக்கப்பட மாட்டாது என்று மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து அடிக்கடி டிக்ளரேஷன் வருகிறதென்பது உண்மை. ஆனால், நடைமுறையிலே, ஜனதா கட்சியினுடைய செயல்களைப் பார்க்கும் போது, எங்களுடைய மார்க்சிஸ்ட் கட்சியின் அசெஸ்மென்ட் என்னவென்றால், அவர்களது செயல், சொல்வதற்கு விரோதமானது என்பது மட்டுமல்ல, தேசிய ஒற்றுமையைச் சீர்குலைப்பதும் ஆகும். அது இந்தி பேசாத மாநிலங்கள்மீது இந்தியை மறைமுகமாகத் திணிப்பதாகும் என்பதுதான் எங்களுடைய அசெஸ்மென்ட்.

ஜனதா கட்சியைப் பொறுத்த வரையிலே, இந்த விஷயத்திலே, இது தான் எங்களுடைய அசெஸ்மென்ட். இந்தித் திணிப்பை அவர்கள் பலவகைகளிலே செய்கிறார்கள். உதாரணமாக, இந்தி பேசாத மாநில சர்க்கார்களுக்கு கடிதங்கள் அனுப்பும் போது, இந்தியில் அனுப்பும்போது, கூடவே ஆங்கிலத்திலும் அனுப்ப வேண்டுமென்றிருக்கும் போது, இந்தியிலேதான் அனுப்புகிறார்கள். அப்படிச் கேரள அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பிய கடிதத்திற்குப் பதிலை, மலையாளத்திலேதான் அனுப்புவோம் என்று கேரள அரசாங்கம் சொல்லியிருக்கிறது. கொடுக்கப்பட்டுள்ள உறுதிமொழி என்ன? இந்தி பேசாத மாநிலங்கள் விரும்புகிற வரையில், ஆங்கிலம் தான் இருக்கும் என்பதுதானே. அப்படி உறுதி மொழியிருக்கும்போது, இந்தி பேசாத மாநிலங்களுக்குக் கடிதம் அனுப்பும்போது, ஆங்கிலத்திலே அனுப்பவேண்டியதுதானே. அவர்கள் அளித்த உறுதிமொழி உண்மை என்று சொன்னால், அது என்னவாயிற்று? அதற்கு மாறுகத்தானே அவர்கள் நடந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

ஆகவே, மத்திய அரசாங்கம் மறைமுகமாக இந்தியைத் திணிக்கும்போது, அவர்கள் கொடுத்த வாக்குறுதி என்னவாயிற்று என்று கேட்கவேண்டும். அதைப்பற்றி நம்முடைய அரசாங்கத்தினுடைய கருத்து என்ன என்பதை நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. ரா. உமாநாத்

ஒரு விஷயத்தைப் பற்றி சொல்ல விரும்புகிறேன். தொழில் அமைதியைப்பற்றிக் குறிப்பிடுகிறார்கள். தொழில் நிறுவனங்களில் மேஜர் நிறுவனம் டி. வி. எஸ். அங்கே அமைதி இருக்கிறது—முதலமைச்சருக்கும் தெரியும், கிட்டத் தட்ட சுகாட்டு அமைதிதான். தொழிலாளர்களை நிர்ப்பந்தப்படுத்தி, கட்டாயப்படுத்தி உள்ளே அனுப்பி ஏற்படுத்தியுள்ள அமைதி. அந்தத் தொழிலாளர்கள்மேல் இருக்கிற குற்றச்சாட்டுகளின் முடிவு என்னவாகும் என்று சர்க்காருக்குச் சமர்ப்பிக்கவேண்டுமென்று கையெழுத்துப் போடுகிறார்கள், நிறுவனத்தினர். அப்படி கையெழுத்துப் போட்ட பிறகு, 15 பேரை டிஸ்மிஸ் செய்திருக்கிறார்கள். இந்த முடிவை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரவில்லை.

ஆக, இந்த, டி.வி.எஸ். தொழிலாளர்கள் டிஸ்மிஸ்பற்றி அரசு என்னதான் நடவடிக்கை எடுக்கப் போகிறார்கள்? லேபர் மினிஸ்டர் சொன்னார், துணியை முள்மேல் போட்டிருக்கிறோம். ஆகவே, துணியைக் கொஞ்சம் லேசாகத்தான் எடுக்க வேண்டும், என்று. நான் கேட்கிறேன், எடுக்கப் போய், துணியை கிழிந்து போய்விட்டதா?

இன்னொரு விஷயம், ரௌடிகளுக்கு அங்கே சுதந்திரம் இருக்கிறது. நான் கூட முதலமைச்சரிடம் சொன்னேன் தொழிற் சங்கங்கள் கூட்டம் நடத்தச் சுதந்திரம் இல்லை. பிறகு முதலமைச்சர் சொல்லி, சிந்தன்தான் ஜெயிலுக்குப் போவதைத் தவிர வேறு வழியில்லை என்று சொல்லி, கடைசியிலே டி.எஸ்.பி., சாயந்திரம்தான் அனுமதி கொடுத்தார்கள். அதை ஸ்ட்ரெயிட்டன் பண்ண வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கடைசியிலே, எனது தொகுதிப் பிரச்சனை. நாகை தொகுதியிலே உள்ள ஒரு பிரச்சனை என்னவென்றால், தண்ணீர் வராத காலத்தில், மேலே இருக்கிறவர்கள் தண்ணீரை இழுத்துக்கொள்வார்கள், கடைமடை பகுதியான இங்கு தண்ணீரே வராது. தண்ணீர் அதிகமாக வருகிற காலத்தில், பூரா தண்ணீரையும் எங்கள் பக்கம் திருப்பிவிடுவார்கள்; ஆகவே, நாகையில் வெள்ளம் இருக்கும். ஆக, தண்ணீர் இல்லாத காலத்தில், இழுத்துக் கொள்கிறார்கள்; தண்ணீர் வருகிற காலத்திலே, தடுத்து விடுகிறார்கள். இதனால், ஒவ்வொரு ஆண்டும், நாகையில், வறட்சி அல்லது வெள்ளம் என்ற நிலைமை. இதல்லாமல் கடல் வேறு ஒரு பக்கம்.

[திரு. ரா. உமாநாத்] [1978 பிப்ரவரி 25]

ஆகவே, இதை என்னுடைய தொகுதிப் பிரச்சனையாக அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன். இது தமிழ் நாட்டுப் பிரச்சனை என்றுகூடக் கூறுகிறேன். இந்த சைக் லோனிலே ஒர்ஸ்ட். அஃபக்டட், நாகைதான்.

ஆகவே, இந்த மாதிரி வெள்ளம் வருகிற காலத்தில், வாட்டரை ஸ்டோர் பண்ண ஸ்டோரேஜ் பெசிலிட்டிஸ் வேண்டும்; சானல்ஸ் சிஸ்டத்தைச் சீரமைக்க வேண்டும்; அங்கே 'சீ வால்' கட்ட ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். இன் டஸ்ட்ரீஸ் ஏற்படுத்த வேண்டும்.

A team of experts for a crash programme for the development and protection of the entire area.

இவைதான் என்னுடைய கோரிக்கை.

(நண்பகல் 12-00)

அந்தத் திட்டம் அமுல் நடத்துவது கூட ஒரு தேவையாக இருக்கிறது. அந்தத் திட்டத்தை அமுல் நடத்த வேண்டுமென்று சொன்னால், தஞ்சாவூர் ஒரு பெரிய மாவட்டம், அதை பைப்பர்கேட் செய்து—தஞ்சாவூர் கிழக்கு, தஞ்சாவூர் மேற்கு என்று பிரிக்கவேண்டும். இப்போது கிழக்கிலே டி.எம்.ஓ., டிஸ்டிரிக்ட் ரிஜிஸ்டிரார் ஆபீஸ், டி. இ. ஆபீஸ் எல்லாம் இருக்கிறது. கலெக்டர்தான் இல்லை. இந்த அமைப்பை ரெகுலரைஸ் பண்ணி விட்டால் நலமாக இருக்கும்.

54 பஞ்சாயத்துக்கள் கொண்டது நாகை யூனியன். அதை இரண்டாகப் பிரிக்கவேண்டும். யூனியனில் பாஸ் பண்ணி அனுப்பினால் பரிசீலனை செய்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். பாஸ் பண்ணி வந்திருக்கிறது. யூனியனிலும் ரெசலூஷன் பாஸ் பண்ணி இருக்கிறார்கள். டி.டி.சியிலும் ரெசலூஷன் பாஸ் பண்ணி அரசுக்கு வந்திருக்கிறது. அந்த முனிசிபாலிட்டி சொந்தக்காலிலே நிற்க முடியாத நிலையில் இருக்கிறது. அந்த ஏரியா மிகவும் பெரியதாக இருப்பதைக் கவனிக்க வேண்டும்.

நாகூர் ஒரு பில்கிரிமேஜ் சென்டர். அது நாகப் பட்டணம் முனிசிபாலிட்டியுடன் இணைந்த பகுதியாகும். அதுவே ஒரு நோஞ்சான் முனிசிபாலிட்டி. இங்கே 2 லட்சம் யாத்திரிகர்கள் வருகிறார்கள். ஆனால் அங்கே ஒரு

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. ரா. உமாநாத்]

நல்ல 'டி ரெயின்' கூட இல்லை. அதனால் ஹெல்த் அபெக்ட் ஆகிறது. அதற்குத் தீனிபோட முனிசிபாலிட்யால் முடியவில்லை. அது மேஜர் பஞ்சாயத்தாகவும் இல்லை. அட்லீஸ்ட் டவுன்ஷிப்பாகவாவது ஆக்க வேண்டும்.

அங்கே இருக்கிற போர்ட்டை மேஜர் போர்ட்டாக ஆக்க ரெக்கமண்ட் பண்ணவேண்டும். அதிகக் கப்பல்கள் நிற்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும்.

அடுத்து நாகூர், வேளாங்கண்ணி போன்ற இடங்கள் டிரீஸ்டு சென்ட்ராக இருக்கின்றன. அங்கே ஒரு டிரீஸ்ட் பங்களா கட்ட ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். ஏராளமான பேர்கள் வெளிநாட்டிலே இருந்துகூட வருகிறார்கள்.

நாகையிலே ஒரு ஆண்கள் கல்லூரி கட்டவேண்டும். அங்கே அடிக்கடி புயல் வருகிற காரணத்தால் அங்கே ஒரு ராடர் ஸ்டேஷன் அமைக்க வேண்டும். என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அதை அமைத்துத் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கடைசியாக சொல்லவிரும்புவது, பொதுவான ஒரு விஷயம். இந்த மடங்களுக்குச் சொந்தமான கோவில் நிலங்களுக்கு சீலிங் ஆக்கிலே இருந்து எக்சம்பஷன் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கிட்டத்தட்ட 1/3 பகுதி இந்த மாதிரி நிலங்கள்தான். அந்த நிலங்களை சீலிங்கில் கொண்டுவர நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும்.

அடுத்து Rural Indebtedness Enquiry Committee 1937லே ஏற்படுத்தப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு அந்த என்க்யுரி நடத்தப்படவில்லை. ஆகவே அந்த Rural Indebtedness Enquiry Committee மீண்டும் அமைத்து என்க்யுரி செய்யவேண்டும்.

விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்குத் தானியமாக கூலி கொடுக்கவேண்டும். அதற்குச் சட்டமும் இருக்கிறது. அக்ரி மென்டு இருக்கிறது. ஆனால் நடைமுறையில் மறுக்கப் படுகிறது. முதலமைச்சர் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். கிசான் போலீசார் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் முதலாளிகள் பக்கத்தில் இருந்து கொண்டு, அவர்களைப் பார்த்து * * * * * என்று ஜாதியைக் குறிப்பிட்டு கேட்கிறார்கள். அதைப்பற்றி நான் புகார் அனுப்பியிருக்கிறேன். முதலமைச்சருக்குக் கடிதம் எழுதியிருக்கிறேன். ஆகவே.....

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[1978 பிப்ரவரி 25]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே இந்தக் குறிப்பு, குறிப்பேட்டிலே இருக்கலாமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் சொல்லலாம் என்று இருந்தேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : சபைக்குறிப்பிலே நான் * * * என்று சொன்னால் இருக்கக்கூடாது. ஆனால், ஒரு போலீஸ் ஆபிசர், டி. எஸ். பி. அவர் இந்த மாதிரி சொன்னால் violation of law அந்த violation of law வை எப்படி இந்த அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவது? அவர் * * * என்று சொல்லவில்லை, 'அரிசனனே' என்று சொன்னார் என்று சொல்ல வேண்டுமா? அவர் 'அரிசனனே' என்று சொல்லித் திட்டினார் என்ற வார்த்தைகளை மாற்றி இங்கு கொண்டு வரவேண்டும் என்று சொல்கிறீர்களா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எனக்குள்ள சந்தேகம், அவர் சொன்னதை, அவர் மீது ஏதாவது வழக்குமன்றத்திலே பதிவு செய்து நிரூபிக்கக் கூடிய அளவு இருந்தால், பயன்படுத்தலாம். அவர் சொன்னார் என்று சொல்லி, ஆதாரம் இல்லாமல் நீங்கள் சொல்லி, நான் . . .

திரு. ரா. உமாநாத் : ஆதாரம் இருக்கிறது, ஆதாரம் இல்லை என்றால், நீங்கள் அப்டெஜக்ஷன் ரெய்ஸ் பண்ணலாம். கோர்ட்டிலே போகக்கூடிய விஷயத்தை இங்கே கொண்டு வரமுடியாது என்பது எனக்குத் தெரியும். ஆனால் நான் ...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் ரூலிங் கொடுக்கவில்லை. எனக்குள்ள சந்தேகம், யாரைச் சொல்லியிருந்தாலும் அவர்கள் ஏதாவது வழக்குப்பதிவு செய்யும்படி புகார் கொடுத்திருக்கிறார்களா என்பது?

திரு. ரா. உமாநாத் : அவர்கள் புகார் கொடுத்திருக்கிறார்கள். போலீசிலே கொடுத்திருக்கிறார்கள். முதலமைச்சர் வரையிலும் கொடுத்திருக்கிறார்கள், அரசுக்கு எழுதிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1978 பிப்ரவரி 25]

திரு. க. சுப்பு: தலைவரவர்களே, முன்னாள் அமைச்சர் சத்தியவாணி முத்து அவர்கள் அரிசன நல அமைச்சராக இருந்தபோது அவர்களே இப்படி நாகர்க்கோவிலில் திட்டினார்கள் என்பதைச் சொல்லி, அது அவைக்குறிப்பில் இடம் பெற்று இருக்கிறது, நீக்கப்படவில்லை என்பதை தெரிவித்து கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: என்னுடைய கவலை யெல்லாம் அந்தச் சமூகத்தினர் மனம் புண்படக்கூடாது என்பதுதான். அதனால்தான் அந்தவார்த்தைகளை பயன்படுத்தக்கூடாது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். நீங்கள் அது இருக்கவேண்டும் என்று விரும்பினால் நான் அதிலே குறுக்கிட விரும்பவில்லை.

திரு. ரா. உமாநாத்: நானும் அந்தக் கருத்தை உடையவன்தான். பேசுகிறவர் ஒரு போலீஸ் அதிகாரி என்பதால், அவர் பேசுவது சரியல்ல என்று சொல்வதற்கும் அப்படிபேசப்பட்டு இருக்கிறது என்பதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு கொண்டு வருவதற்கும் தான் அதைக் குறிப்பிட்டேன். வேண்டுமானால் அந்த ஜாதியை அவர்கள் கேவலமாகப் பேசினார்கள் என்று நான் திருத்திக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அந்த சமூகத்தை இழிவாகச் சொன்ன வார்த்தையை நீக்கிவிட வேண்டும் என்று உத்தரவு விடுகிறேன். 'ஜாதியை' குறிப்பிட்டு என்று மட்டும் சேர்த்துக் கொள்ளவேண்டும்.

திரு. கெ. சொக்கலிங்கம்: அந்த ஜாதியைப் பற்றி குறிப்பிட்டது இருப்பது நல்லது. ஏற்கனவே குறிப்பேட்டில் இருக்கிறது என்று சுப்பு அவர்கள் கூட சொல்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அந்த வார்த்தையை அவையில் பயன் படுத்தக்கூடாது. நீக்கிவிட உத்தரவிட்டு விட்டேன், உட்காருங்கள்.

திரு. ரா. உமாநாத்: 25, 26, 27 தேதிகளில் டிரான்ஸ் போர்ட் தொழிலாளர்கள் தங்களுடைய கோரிக்கையை வலியுறுத்துவதற்காக தர்ணா நடத்த இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய பிரச்சனையில் பேச்சுவார்த்தை நடத்தி, தீர்க்க வேண்டும் என்று கேட்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

[1978 பிப்ரவரி 25]

திரு. கி. பெ. காத்தமுத்து : சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே 1978-79-ம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கைமீது பேசுவதற்கு அனுமதி அளித்ததற்காக எனது நன்றிகலந்த வணக்கத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இன்று, நேற்று எல்லாம், எதிர்க்கட்சியிலே இருக்கிற, பிரதான எதிர்க்கட்சியிலே இருக்கிற உறுப்பினர்கள் எல்லாம் இந்தத் திட்டத்திலே எதற்கெடுத்தாலும் கிராமம், கிராமம் என்று குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்களே தவிர நல்ல திட்டங்கள் எதுவும் கிடையாது என்று சொன்னார்கள். அரைத்த மாவையே அரைத்து இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். களிமண்ணால் செய்த பண்டுட்டி மாம்பழம் என்று சொன்னார்கள். இங்கே நான் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இதற்கு முன் ஆட்சி செய்தவர்கள் எல்லாம் இங்கே நிதிநிலை அறிக்கையை தாக்கல் செய்கிறபோது, அவர்களும் அரைத்த மாவையேதான் அரைத்து தங்கள் திட்டங்களைக் கொடுத்தார்களே ஒழிய, அவர்கள் புதிதாக ஒன்றும் தங்களுடைய குடும்பத்தின் சொத்துக்களைக் கொண்டு வந்து காண்பித்து, இங்கே நிதிநிலை அறிக்கையை தாக்கல் செய்யவில்லை என்பதை நான் இங்கே எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

இங்கே நம்முடைய எதிர்க்கட்சியில் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் கிட்டப்பா அவர்கள் சொன்னார்கள், இங்கே மடங்கள் என்ற பெயராலே பெரிய பெரிய ஆதீனங்கள் எல்லாம் — நான் 1967-ம் ஆண்டில் இருந்து பார்க்கிறேன் — நாங்கள் 15 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்று நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் கொண்டு வந்தோம், அதையெல்லாம் புறக்கணிக்கும் வகையில் — எவ்வளவு நிலம் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள், பிளாமியாக வைத்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள் என்று கணக்கு எடுக்க முடியவில்லை என்ற ஒரு உண்மையைச் சொன்னார்கள். ஏன் அவர்களுக்கு எடுக்க முடியவில்லை?

1967-ம் ஆண்டில் இருந்து 1976-ம் ஆண்டு வரையில் என்று நினைக்கிறேன் — யார் ஆட்சியில் இருந்தார்கள். அந்தக் கணக்கை எடுக்கின்ற பொறுப்பில் அவர்கள் தானே இருந்தார்கள். ஏன் எடுக்கவில்லை. பிளாமி சொத்துக்கள் இருக்கின்றது என்பதை உணர்ந்தவர்கள்

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. கி. பெ. காத்தமுத்து]

ஏன் அவர்களிடத்தில் பட்டாடை போர்த்திக்கொண்டார்கள். இங்கேயிருந்த முன்னாள் அமைச்சர்கள் அந்த ஆதீனங்களிடமிருந்து பட்டாடை போர்த்திக்கொண்டார்கள். அந்த உண்மையை நான் இங்கே எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

அடுத்து, பண்ணுட்டி மாம்பழம் என்று சொல்லி ஒரு கதையும் சொன்னார்கள். அது பண்ணுட்டி மாம்பழம் அல்ல, ப. உ. சண்முகம் அவர்கள் கூறியது போல். அவர் ஊரைச் சேர்ந்த திருவண்ணாமலை தீபத்தைப் போல் உயர்ந்தது, எங்களுடைய புரட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய ஆட்சியில் கொண்டுவரப்பட்டு இருக்கின்ற 1978-79-ம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கை என்பதை எடுத்துச் சொல்லி, சில திட்டங்களையும் நான் எடுத்துச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

[முற்பகல் 12-10]

இங்கு, மேட்டூர் அணையில், ஏரிகளில் நமக்கு தண்ணீர் பற்றாக்குறை இருக்கிறது என்பதை ஒப்புக்கொண்டு தான் ஆக வேண்டும். அந்த நிலையைப் போக்குவதற்கு நம்முடைய புரட்சித் தலைவர் ஆட்சியில் நிதி அமைச்சரவர்கள் 111 கோடி ரூபாய் செலவில் ஏரிகளையும், நீர் நிலைகளையும் புதுப்பிக்க அதனால் தண்ணீரை சீராகப் பயன்படுத்த, இருக்கின்ற தண்ணீரை சிக்கனமாகப் பயன்படுத்த ஒரு திட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்களே, அது சாதனையாகத் தெரியவில்லையா? ஏதோ குறை சொல்ல வேண்டும் என்பதற்காக எதையோ சொல்கிறார்கள் நம்முடைய எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள். இந்த நிலை மாறவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மின்சாரத் துறையைப் பற்றி நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். போன நிதியாண்டில் 95 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறோம். இந்த ஆண்டு ஏறத்தாழ 114 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி, ஏறத்தாழ 35,000 பம்புசெட்டுகளுக்கு மின்னணைப்பு கொடுப்பதற்கு இந்த நிதிநிலை அறிக்கை வகை செய்கிறது. சாதனைத் தரும் திட்டம் அல்லவா?

அடுத்து, குடிசைமாற்றுத் திட்டத்திற்கு 4.35 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கூறினார்கள்; ‘‘ உழுபவனுடைய உள்ளம் வள

[திரு. கி. பெ. காத்தமுத்து] [1978 பிப்ரவரி 25]

மாக இருந்தால்தான் அவன் விளைவிக்கும் வயல்வெளிகளும் வளமாக இருக்கும்” என்று கூறினார்கள். அந்த வகையிலே இந்த அரசு திட்டங்களைத் தீட்டி, ஏழை எளிய மக்கள், விவசாயிகள் வாழ்கின்ற கிராமப்புறங்களில் அவர்களின் குடிசைகளை மாற்றியமைக்க 4.35 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறது. அதை நான் மனதாரப் பாராட்டுகிறேன்.

அடுத்து கல்வி பற்றி, போன நிதி ஆண்டில் 160 கோடி ரூபாய் ஏறத்தாழ கல்விக்கு ஒதுக்கியிருந்தோம். இந்த ஆண்டு 180.9 கோடி ரூபாய் நிதிநிலை அறிக்கையில் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள் நம்முடைய அமைச்சரவர்கள். ஏறத்தாழ 20 கோடி ரூபாய் முந்திய ஆண்டை விட இது கூடுதலாக இருக்கிறது. அதற்காக நம்முடைய புரட்சித் தலைவர் ஆட்சியைப் பாராட்டுகிறேன்.

அடுத்து கைத்தறி. இத் திட்டத்திற்கு புதிதாக 4 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். 1962ஆம் ஆண்டில் நெசவாளர்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்கும் திட்டம் கொண்டுவரப்பட்டு, அது கைவிடப்பட்டது. 15 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் கைவிடப்பட்ட திட்டத்தை நம்முடைய புரட்சித் தலைவர் ஆட்சியில் நெசவாளர் பெருங்குடி மக்களின் நலனைக்கருதி, மீண்டும் அத் திட்டத்தை அறிவித்திருக்கிறார்கள். அதற்காகவும் என்னுடைய பாராட்டு தலைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

என்றும் இல்லாத அளவுக்கு ஆறு மாதத்திலேயே 4 கோடி ரூபாய்க்கான கைத்தறித் துணியை இந்த ஆட்சியில் விற்பனை செய்து, அவர்களுக்கு உதவியது எப்போதுமே நடைபெற்றிராத ஒரு காரியம். இது சாதனை அல்லவா? இதையெல்லாம் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் சிந்திக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, குடிதண்ணீர் திட்டத்திற்கு 1979ஆம் ஆண்டிற்கு 12 கோடி ரூபாய் செலவிட இருப்பதாக இந்த அறிக்கையிலே தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. கிராமங்களிலே வாழ்கின்ற மக்களுக்கு குடிதண்ணீர் வசதி செய்து கொடுப்பதற்காக இத்திட்டத்தில் வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. கிராமம், கிராமம் என்று சொல்கிறார்களே,

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. கி. பெ. காத்தமுத்து]

அவர்களுக்கு என்ன செய்தார்கள் என்று கேட்கிறவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்கிறேன், அந்த கிராம மக்களுக்குத் தான் இந்த 12 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று.

அடுத்ததாக, அரிசனங்களுக்கு, பிற்பட்ட மக்களுக்கு 25 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். அதற்காகவும், ஏழை உழவர்களுக்காக இந்த அரசுத் திட்டியிருக்கிற திட்டங்களுக்காகவும் ஏழை எளிய மக்களின் சார்பில் என்னுடைய பார்வாட்டுக்களைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

100 ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் அரசாங்கமே மருத்துவ மனை நடத்தும் திட்டத்திற்காக இந்த ஆண்டு வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆதரவற்ற விதவைகள் 5,000 பேர்களுக்கு உதவும் திட்டம் அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவையெல்லாம் இந்த அரசின் சர்தனை அல்லவா?

அடுத்து, என்னுடைய தொகுதிபற்றி ஒருசில வார்த்தைகள் சொல்லி முடித்துக்கொள்கிறேன்: திருச்சி மாவட்டம் தொட்டியம் பகுதியில் நிறைய வாழைப் பயிர் செய்கிறார்கள். வாழைப்பழம் ஏற்றுமதி செய்யும் திட்டம் ஒன்று இருந்தது விடுபட்டிருக்கிறது. நம்முடைய புரட்சித் தலைவர் ஆட்சியில் வாழைப்பழம் ஏற்றுமதித் திட்டத்திற்கு வகை செய்து கொடுத்தால் வாழைப் பயிர் செய்வோருக்கும், அரசுக்கும் நல்ல பலன் கிடைக்கும்; அதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நூறு கோடி ரூபாயில் காகிதத் தொழிற்சாலை அமைப்பதுபற்றி வரவு-செலவுத் திட்டத்திலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படி அமைக்கின்ற ஆலை திருச்சி மாவட்டத்திலே அமைத்துக் கொடுக்க வேண்டும் என்று மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவரவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். காரணம், அதற்கு நான் ஒன்றைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். பேட்டவாய்த்தலையில் ஒரு சர்க்கரை ஆலை இருக்கிறது, புகளூரில் ஒரு சர்க்கரை ஆலை இருக்கிறது, மோகனூரில் ஒரு சர்க்கரை ஆலை இருக்கிறது. லால்குடியில் கோத்தாரிச் சர்க்கரை ஆலை இருக்கிறது, பெரம்பலூரில் ஒரு சர்க்கரை ஆலை இருக்கிறது. இப்படித் திருச்சி மாவட்டத்தைச் சுற்றி ஐந்து ஆலைகள் இருக்கின்றன.

[திரு. கி. பெ. காத்தமுத்து] [1978 பிப்ரவரி 25]

காகித ஆலைக்குத் தேவைப்படும் மூலப் பொருளான கரும்புச் சக்கை அங்கே கிடைப்பதற்கும் வழியிருக்கிறது. காவிரியிலே தண்ணீர் எடுத்துக்கொள்வதற்கும் அங்கே வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆதலால் திருச்சி மாவட்டத்திலே இந்த காகித ஆலையை ஏற்படுத்திக் கொடுக்கு மாறு மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதுவும் என்னுடைய தொகுதியில் தாத்தய்யங்கார் பேட்டையில் அமைத்துத் தர வேண்டும் என்று மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து என்னுடைய உரையை இங்கே ஆற்றுவதற்கு வாய்ப்பினை அளித்த நம்முடைய தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி கலந்த வணக்கத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைக் குறித்து என்னுடைய சில கருத்துக்களையும் சொல்வதற்கு வாய்ப்பளித்த உங்களுக்கு நன்றி தெரிவித்து என்னுடைய சில கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

பொதுவாக நிதிநிலை அறிக்கை என்று சொன்னால் அது ஏதோ புதிதாக ஆட்சிக்கு வந்திருக்கிற ஒவ்வொரு அரசாங்கமும் ஏற்பட்ட உடனே புதிய அடிப்படையில் ஒரு நிதி நிலை அறிக்கையைத் தயார் செய்து சமர்ப்பிப்பது என்பதல்ல.

ஆண்டாண்டு காலமாக அரசாங்கம் கடைப்பிடித்து வருகிற சில அடிப்படையான நெறிகளைக் கொண்டு எந்தெந்த வகையில் நாம் புதுச் செலவினங்களை ஏற்படுத்தினால் எந்தெந்த வகையில் செலவு செய்தால் இருக்கிற பணத்தை பொது நிதிக்குக் கொண்டு வந்தால் ஓட்டுமொத்தமான ஒருமுகமான சமுதாயப் பொருளாதார விளைவு ஏற்படும் என்பதை ஆய்வு செய்து அந்த விளைவுகளை நல்ல முறையில் ஏற்படுத்தும் வகையில் நிதிநிலை அறிக்கையைத் தயார் செய்வதிலே தான் நிதி நிலை அறிக்கை செம்மையும் மேம்பாடும் உடையதாக இருக்குமே தவிர ஏதோ புதிதாகச் செய்யப்படுகின்ற ஒரு முயற்சி, கடந்த கால நிதிநிலைகளை எல்லாம் தள்ளிவிட்டு கடந்தகால நிதி நிலை பட்ஜெட்டுகளினால் நாட்டிலே ஏற்பட்டிருக்கிற சமுதாய பொருளாதார விளைவுகளை எல்லாம் அப்புறப்படுத்திவிட்டு புதிதாக ஒன்று ஏற்படுத்துவதாக யாரும் கருதிவிட முடியாது.

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

அந்த அடிப்படையிலே பார்க்கும்போது இந்த நிதிநிலை அறிக்கை பொருளாதார ரீதியில் அமைந்ததாகாது. சமூகப் பொருளாதாரத்தின் ஒருமுகமான விளைவுகளை ஏற்படுத்தச் சக்தியற்றதாக இருக்கிறது என்றெல்லாம் சொல்வது நிதர்சனமான நிலைமையை நாம் முன் வைத்துப் பார்க்காததுதான் என்பதை இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

பொதுவாக எந்த ஒருநிதிநிலை அறிக்கையை சமர்ப்பித்தாலும் சில வரிகள் நிச்சயமாக விதிக்க வேண்டி இருக்கும். அதே மாதிரியாக பழைய செலவினங்களையும் கூட. பழைய செலவினங்களை அப்படியே வைத்து சில மாறுதல்களைச் செய்து சமுதாய பொருளாதார அபிவிருத்திகளுக்கு ஒப்ப சில புதிய செலவினங்களுக்கு இடம் அளித்து நிதி நிலை அறிக்கையைத் தயாரிக்க முடியுமே தவிர வரிகளே இல்லாத ஒரு நிதி நிலை அறிக்கை தயாரிக்க முடியுமா என்றால் அது நிச்சயமாக முடியாது.

அதேமாதிரி புதுச் செலவினங்கள் இல்லாத நிதிநிலை அறிக்கையை நிதிநிலை அறிக்கை என்று நிச்சயமாகப் பாராட்டப்பட மாட்டாது. அந்த அடிப்படையிலே பார்க்கும் போது இந்த நிதி நிலை அறிக்கையிலே சில புதிய வரிகளைப் போட்டிருக்கிறார்கள். அதே நேரத்தில் ஏற்கெனவே இருக்கிற வரியை கொஞ்சம் உயர்த்தி இருக்கிறார்கள். அதே மாதிரியாக ஏற்கெனவே இருக்கின்ற வரிகளில் சில குறைக்கவும் செய்திருக்கிறார்கள்.

இவைகளை எல்லாம் ஒட்டு மொத்தமாக சேர்த்து, நாட்டிலே இன்றைக்கு இருக்கிற சூழ்நிலையை ஒட்டி எந்தெந்த வகையிலே நாம் நிதிநிலை அறிக்கையைத் தயார் செய்தால் இப்போதிருக்கின்ற நம்முடைய பொருளாதாரத்திற்கு ஆரோக்கியத்தை, திடகாத்திரத்தை அளிப்பதுடன் அதிலே மேலும் மேம்பாட்டு வழிகளைச் செய்ய முடியும் என்ற அடிப்படையிலேதான் இவைகளைச் செய்திருக்கிறார்கள் என்று நான்கருதுகிறேன். அந்த அடிப்படையிலேதான் நிதிநிலை அறிக்கையைத் தயாரித்திருக்கிறார்கள்.

[பிற்பகல் 12-20.]

அப்படி ஒட்டுமொத்தமாகப் பார்க்கிறபோது இந்த நிதி நிலை அறிக்கை தமிழகத்தின் பல்வேறு மாவட்டங்களுக்கு, தமிழ்நாட்டில் இருக்கிற பல்வேறு பிரிவினருக்கு சமூக

[திரு. எம். ஏ. லத்திப்] [1978 பிப்ரவரி 25]

பொருளாதார நிதிவழங்குகிற வகையில் இது அமைந்திருக்கிறது என்று சொல்வதில் எனக்கு எந்தவிதமான தயக்கமும் இல்லை. அந்த வகையில் இதை நான் பராட்டுகிறேன். அதே நேரத்தில் அரசு ஒன்றை நினைவில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். மத்திய நிதிநிலை அறிக்கை சமர்ப்பிக்கும்போது, அதைச் சமர்ப்பிப்பதற்கு முன் நிதி நிலை அறிக்கை, நாட்டில் நாம் புதிதாக விதிக்கிற வரிகள் காரணமாக அல்லது புதிதாக செய்கின்ற செலவுகள் காரணமாக ஏற்படுகிற சமுதாய பொருளாதார விளைவுகளுக்கு முன்னோடியாக social economic implications of the new fiscal policy என்ற முறையில் ஒரு அறிக்கை சமர்ப்பிக்கிறார்கள். அப்பேர்ப்பட்டதொரு அறிக்கையை நாம் சபை முன் வைப்பது இன்றியமையாததாகும் என்று நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

எவ்வளவு பணம் பொது நிதியில் கொண்டு வரப்படுகிறது, அப்படி பொது நிதியில் கொண்டுவரப்படுகிற பணம் மீண்டும் பொதுச் செலாவணியில் பொதுச் செலவினங்கள் வாயிலாக திரும்ப அனுப்பப்படும்போது எவ்வளவு வித்தியாசமான பொருளாதார சமூக விளைவுகளை ஏற்படுத்துகின்றன. அந்த விளைவுகளை ஆய்வு செய்து இந்த பிஸ்கல் பாலிசியால் இந்தப் புதிய வரி விதிப்பினால், புதிய செலவினங்களினால் பொருளாதாரத்திற்கு எந்தவிதமான ஆக்கம் கிடைத்திருக்கிறது என்ற ஒரு விளக்கம் இல்லாவிட்டால் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் முழுமையான விவரங்களை பெறமுடியாது அத்தகைய ஒரு முயற்சியில் பைனான்ஸ் டிப்பார்ட்மென்ட் ஈடுபடவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

உதாரணமாக, கடந்த காலங்களில் சில செலவினங்களைச் செய்திருக்கிறோம். கடந்த காலத்தில் சமுதாயத்தில் சில பிரிவினர்களுக்குச் சலுகைகள் கொடுத்திருக்கிறோம். அதன் வாயிலாக பொது நிதியிலிருந்து புது செலவினங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டு நம் பொருளாதாரத்தில் அதிகமான பணத்தைச் செலுத்தியிருக்கிறார்கள்.

அந்தப் பணம் புழக்கத்திற்குப் போகும்போது எவ்வளவு தூரம் இந்த அதிகப்படியான சலுகைகளை பெறுகிற மக்கள் எந்த அளவிற்கு அதிகமான வருமானத்தைப் பெறுகிறார்கள், எந்தளவிற்கு சேமிப்பு செய்கிறார்கள், அதன் சதவிகிதம் என்ன, கடந்த ஆண்டு இவ்வளவு செலவாகியிருக்கிறதே, அந்தச் செலவிற்குத் தக்க

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

விதத்தில் வருமானம் வந்திருக்கிறதா என்றெல்லாம் பார்க்க வேண்டும். அதனால் தனிப்பட்டவர்கள் வருமானம் அதிகமாகியிருக்கிறதா? தனிப்பட்டவர்களின் வருமானம் அதிகமாகியிருந்தால், ஒட்டுமொத்தமாக நாட்டில் சேமிப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறதா செலவினங்கள் என்ன, இரண்டுக்கும் இடையே உள்ள வித்தியாசம் என்ன, செய்யப்படுகிற செலவினங்களுக்கேற்ப வருமானம் பெறப்பட்டிருக்கிறதா என்றெல்லாம் விளக்கமாகச் சொல்லப்பட்டால்தான் நமக்கு பொருளாதார வளர்ச்சி ஏற்பட்டிருக்கிறதா, இல்லையா என்று நாம் தெரிந்து கொள்ள முடியும் தவிர ஒட்டுமொத்தமாக எல்லோருக்கும் எல்லாப் பிரிவினருக்கும் சலுகைகள் கொடுத்துவிட்டோம் தொழிலாளர்களுக்கு இவ்வளவு கூலி உயர்வு கொடுத்துவிட்டோம், அரசுப் பணியாளர்களுக்கு இவ்வளவு சலுகைகள் கொடுத்துவிட்டோம் என்று கணக்கு சொல்வதினால் அதுதான் நம் பொருளாதார வளர்ச்சிக்கு எடுத்துக்காட்டு என்று சொன்னால் அது வளர்ச்சியாகாது. ஒரு பெர்ஸ்பெக்டிவ் அஸெஸ்மென்ட் வேண்டும். அதன் அடிப்படையில் வருமானம் உயர்ந்திருக்கிறதா, சேமிப்பு எந்தளவிற்கு உயர்ந்திருக்கிறது. உயர்ந்துள்ள சேமிப்பு எல்லாம் இன்வெஸ்ட்மென்ட்டாகியிருக்கிறதா என்று பார்க்கக்கூடிய அளவிற்கு ஒரு ஆய்வுரையை அல்லது ஒரு குறிப்பை வைப்பது மிகவும் தேவை என்று பல ஆண்டுகளாக நாம் சொல்லிவந்தும் இன்னும் நிதித்துறை அதில் கவனம் செலுத்தாமலிருப்பது மெத்த வேதனையைத் தருகிறது. அத்தகைய ஒரு பெர்ஸ்பெக்டிவ் அஸெஸ்மென்ட் இந்தச் சபையில் வைக்கப்பட வேண்டும். அது மிகவும் இன்றியமையாததாகும் என்று சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

இதை இதோடு விட்டுவிட்டு எதைப்பற்றி அதிகமாக பேச வேண்டும் என்று கருதினேனோ அதைப்பற்றி பேச வருகிறேன். நான் எதைப் பற்றி அதிகமாக பேச வேண்டுமென்று கருதினேனோ அதைப்பற்றி திரு. உமாநாத் அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். அதுதான் மத்திய-மாநில உறவுகள் பற்றியது. நமது நிதிநிலை அறிக்கையில்கூட மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் மத்திய-மாநில உறவுகள் பற்றி விரிவாக விவாதிப்பார்கள் என்று எதிர்பார்த்தேன். ஆனால் அப்படி இல்லை.

ஆனால் மத்திய-மாநில உறவுகளைப் பற்றிக் குறிப்பிடுகிற வகையில் சில குறிப்புகள் நிதிநிலை அறிக்கையில் இருக்கின்றன: உதாரணமாக, நிதி கமிஷன் பற்றிக் குறிப்பிட்டு சொல்வி

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்] [1978 பிப்ரவரி 25]

யிருக்கிறார்கள். எதைச் செய்ய வேண்டுமென்றாலும் நிதிக்கமிஷனை எதிர்பார்த்து மத்திய அரசின் தயவை எதிர்பார்த்து அந்த அடிப்படையில்தான் நம் மாநிலத்தில் முன்னேற்றமான திட்டங்களை நாம் செய்யவேண்டியவர்களாக இருக்கக்கூடிய சூழ்நிலையை அந்தக் குறிப்புகள் எடுத்துக்காட்டுகின்றன.

நிதிநிலை அறிக்கையில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது, மத்திய-மாநில உறவுகள் பற்றி நேரடியாகத் சொல்லாவிட்டாலும் கூட நிதிக்கமிஷனோடு இந்த அரசு எந்தவகையில் பேசியது நடைபெற்ற பேச்சுகளின் விளைவு என்ன என்பதை இந்த அவைக்கு சூசகமாக அறிவித்திருப்பார்களேயானால் நாம் அதுபற்றி சிறிது திருப்தி அடைந்திருப்போம், நம் அரசு முறையாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறது என்று.

மத்திய-மாநில உறவுகள் பிரச்சினை குறித்து சர்ச்சைகள் இன்று நாடெங்கிலும் பேசப்படும்போது நாம் மட்டும் நிச்சயமாக தனித்து நிற்க முடியாது. கடந்த இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பாக, இன்று நாடு தழுவுகிற அளவிற்கு நடைபெறுகிற சர்ச்சைப்பற்றி இதில் குறிப்பாக முன்னணியில் இருக்கிற மேற்கு வங்க முதல் அமைச்சர் திரு ஜோதி பாசு அவர்களும் மற்ற அமைச்சர்களும் எடுத்துக்கொண்டுள்ள நடவடிக்கைகள் பற்றி நம் முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒரு குறிப்பு அனுப்பியிருப்பதாகவும், அந்தக் குறிப்பு அவர்களுக்கு வந்துவிட்டதாகவும் பத்திரிகைகளில் செய்தி வரும்போது அது இந்த அரசுக்குத் கிடைத்தது உண்மைதானா?

அப்படி கொடுத்திருந்தால், இந்த அரசினுடைய அணுகு முறை என்ன, அப்படி ஏதாவது மாநாடு கூட்டப்படுமானால், அந்த மாநாட்டில் இந்த அரசு கலந்து கொள்ளுமா, அப்படி கலந்து கொள்வதாக இருந்தால் இந்த அரசின் கொள்கை என்னவாக இருக்கும் என்ற கேள்வியை கேட்டபோது, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கு இப்போது இல்லை, அவர்கள் வந்தபிறகு, கடிதம் வந்ததா என்பதைப் பற்றியும், கடிதம் வந்திருந்தால், அதிலுள்ள விவரங்கள் குறித்து அவை முன் விவரம் வைக்கப்படும் என்ற உறுதி மொழியைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

இன்றைக்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் வந்திருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட கடிதம் வந்ததா? வந்தது என்றால் யாரிடமிருந்து வந்தது, அப்படியென்றால் அதில் சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற விவரங்கள் என்ன அதற்கு பதில்

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. எம். ஏ. லத்திப்]

அனுப்பப்பட்டதா, பதிலில் என்ன எழுதப்பட்டிருக்கிறது, அதில் குறிப்பிட்டுள்ள அணுகு முறை என்ன, அதில் மத்திய மாநில உறவு முறை என்ன, இதில் நான் அரசியலை விட்டு விட்டுப் பேசுகிறேன். இந்தப் பிரச்னை, இன்றைக்கு தமிழ் நாட்டுக்கு மட்டுமல்ல, எல்லா மாநிலங்களுக்கும் இருக்கின்ற பிரச்னை எல்லா மாநிலங்களுக்கும் பொருந்தக்கூடிய அடிப்படையான, ஜனநாயக வித்தாக இருக்கின்ற பிரச்னை, இதில் யாரும் தயக்கம் காட்டவேண்டியதில்லை. தைரியமாக இருந்து நம்முடைய கருத்தைச் சொல்லவேண்டும்.

மாண்புமிகு உமாநாத் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னது போல் இதற்கென்று தனியாக தீர்மானத்தை போடலாம். அதில் நமக்கு என்னென்ன அதிகாரங்கள் வேண்டும் என்று கேட்கலாம். தனியாக இப்போதே ஸ்டேட் லிஸ்ட் என்று இருக்கிறது, ஸ்டேட் லிஸ்ட் என்றிருப்பதில் எவற்றையெல்லாம் தன்னிச்சையாக செயல்படுத்தலாம், நம்முடைய நாட்டு மக்களின் முன்னேற்றத்திற்காக என்னென்ன அதிகாரங்களை மேற்கொள்ளலாம், தேவைப்பட்டால் அதற்கு அரசியல் சட்டத்தைத் திருத்த வேண்டும் என்று வற்புறுத்துவதற்கும், அதற்கான முறையில் செயல்படுவதற்குரிய முறைகளை வலியுறுத்திச் சொல்லுகின்ற ஒரு நிலையை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும், இந்த அரசும் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று நான் வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நான் கேட்டுக்கொள்வது, இதில் அரசியல் வாதி என்ற முறையில் அல்ல. பொருளாதார மாணவன் என்ற முறையில் அல்ல, அரசியல் சட்டமாணவன் என்ற முறையில் அல்ல, இருக்கின்ற அரசியல் சட்டத்திலேயே நமக்கு என்று இருக்கின்ற ஒரு சில பாதுகாப்பு முறைகளை, நம்முடைய நாட்டின் நன்மைக்காக, நம்முடைய நாட்டு மக்களின் நன்மைக்காக, நமது நிதி ஆதாரங்களை பெருக்கிக்கொள்வதற்கும், எந்த விதமான தடங்களும் இல்லாமல், நாமே நம்முடைய நன்மையை பாதுகாத்துக்கொள்கின்ற அடிப்படையில், மத்தியில் யார் வந்தாலும் நம்முடைய உரிமைகளைக் கேட்பதற்கு, அதற்காக குரல் எழுப்புவதற்கு நாம் தயங்கக்கூடாது. இப்படியெல்லாம் நாம் கேட்பது சற்று கோபாவேசமாக இருந்தாலும், இப்படி கேட்பது நம்முடைய உரிமை, நமக்குள்ள பொறுப்பு என்பதை நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு எடுத்துச் சொல்வது என்னுடைய கடமை என்று எண்ணுகிறேன்.

[திரு. எம். ஏ. லத்திப்]

[1978 பிப்ரவரி 25]

அடுத்து, இந்தி மொழி பற்றி இங்கு பேசப்பட்டது. இந்தியில் மத்திய அரசிடமிருந்து கடிதம் வந்தால் மலையாளத்தில் தான் பதில் எழுதப்படும் என்று கேரள அரசாங்கத்திலிருந்து அறிவித்திருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையில் நாமும் சொல்லவேண்டியது தான். இந்தியில் மத்தியிலிருந்து கடிதம் வந்தால் தமிழில் தான் பதில் அனுப்பப்படும் என்று நாமும் பதிலடி கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்வது என்னுடைய கடமை என்று எண்ணுகிறேன். மற்றவர்களுடைய உணர்ச்சி பூர்வமான எண்ணங்களையும் மதித்து, அதற்கு உடனடியாக கவனம் செலுத்தி பிரச்சனைகளை அணுக வேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து, இதை மத்திய அரசு உணரவேண்டும். அதை நாம் அவர்களுக்கு எடுத்துச்சொல்ல வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து பொதுவான சில விஷயங்களை எடுத்துக் கூறி விட்டு, என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ளலாம் என்று நினைக்கிறேன். நம்முடைய மாநிலத்தில் வக் போர்டுக்குச் சொந்தமான சொத்துக்கள் பன்னூறு பன்னூறு ஆண்டுகாலமாக வக் போர்டுக்குச் சொந்தமாக இருக்கின்றன. இவைகள் எல்லாம் இன்றைய தினம் அழிந்து விடக்கூடிய நிலைமையில், அழிக்கப்பட்டுவிடக்கூடிய நிலைமையில், ஆக்கிரமிப்பு செய்யப்பட்ட நிலைமையில் இருந்து வருகின்றன. இது வேதனைக்குரிய விஷயமாகும். இதனுடைய சொத்துக்களின் பயன் முழுவதும் வக் போர்டுக்கு பயன்படக்கூடிய நிலை இல்லாத ஒரு பயங்கரமான சூழ்நிலை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. எத்தனையோ இடங்களில், மதராசா என்று சொல்லக்கூடிய பள்ளிக்கூடங்கள், தாங்கள் இயங்கிக்கொள்ள முடியாத நிலையில், அங்கேயுள்ள பள்ளிகளில் பணிபுரியும் பணியாளர்களுக்கு சம்பளம் கொடுக்க முடியாத நிலையில், சொத்துக்கள் அழிந்து போய்க்கொண்டிருக்கின்றன. இவைகளை எல்லாம், காப்பாற்றுகின்ற வகையில், அரசு ஒரு திட்டத்தை வகுத்துக் கொடுக்க முன் வரவேண்டும். கர்நாடக மாநிலத்தில், இதற்கென்று அமைப்பு ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள் வகப் டெவலப்மெண்ட் கார்ப்பரேஷன் ' அதாவது ' வகப் மேம்பாட்டுக் கார்ப்பரேஷன் ' என்ற ஒரு வாரியத்தை அமைத்திருக்கிறார்கள். மத்திய அரசு அந்த வாரியத்திற்கு 12 லட்சம் ரூபாய் மான்யமாக கொடுத்திருக்கிறது.

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

[பிற்பகல் 12-30]

கர்நாடக மாநிலத்தில் அமைத்துக் கொடுத்திருக்கின்ற இந்த அடிப்படையில் தயவுசெய்து மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் வக்ப் மேம்பாட்டு வாரியம் ஒன்றை இங்கே அமைத்து, வக்ப் போர்டு சொத்துக்களைக் காப்பாற்ற வழிவகை வகுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதேமாதிரி, பின்தங்கியவர்களுக்கு, அவர்கள் இன்றைக்கு கல்வியிலும், எல்லாத் துறைகளிலும் பின்தங்கியிருக்கிறார்கள், அவர்கள் நலத்தை எல்லாம் மேம்படுத்தக் கூடிய வகையிலே, அவர்கள் தொழில் துறையிலே முன்னேற, தொழில் வளர்ச்சிக்கான உதவிகளை அவர்களுக்கு செய்து தரவேண்டும். பிற்பட்ட மக்கள் தொழில் துறையில் முன்னேறினால்தான், இதர துறைகளிலும் அவர்களால் முன்னேற முடியும், வளர முடியும். அவர்கள் பொருளாதாரத்திலே ஆக்கம் பெற்றால்தான், மற்றத் துறைகளில் ஆக்கம் பெற முடியும். ஆகவே, பேக்வேர்ட் கம்யூனிடிஸ் இன்டஸ்ட்ரியல் டெவலப்மெண்ட் கார்ப்பரேஷன் என்று ஒன்று ஏற்படுத்தி, அதிலே பிற்பட்ட இனத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் தொழில் துறையிலே முன்னேறுவதற்கான திட்டங்களை வகுக்கவேண்டுமென்று நான் இந்த அரசை வலியுறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கடந்த கூட்டத் தொடரிலே ஒரு மைனாரிட்டி கமிஷன் அமைக்க வேண்டுமென்று நான் சொன்னபோது, இந்த அரசு அதைப் பரிவோடு கவனிப்பதாக வாக்குறுதி தரப்பட்டது. அதன் அடிப்படையிலே மத்திய அரசாங்கம் ஒரு மைனாரிட்டி கமிஷன் அமைத்திருந்தாலும், மாநில அரசும் ஒரு மைனாரிட்டி கமிஷன் அமைக்கக் கட்டாயம் முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படி மைனாரிட்டி கமிஷன் அமைப்பதாக இருந்தால், அதிலே யார் மைனாரிட்டியாக இருக்கின்றார்களோ, அந்த வகுப்பின் பிரதிநிதிகளாகக் கருதப்படுகின்றார்களோ, அவர்களை அந்த மைனாரிட்டி கமிஷனுக்குத் தலைவராகவும், உறுப்பினர்களாகவும் நியமிக்கவேண்டும். மத்திய அரசாங்கத்தில் மைனாரிட்டி கமிஷன் என்று அமைத்து அதற்கு மசானி அவர்களைத் தலைவராகப் போட்டிருக்கிறார்கள். இது என்ன வேடிக்கை? மைனாரிட்டி கமிஷனுக்கு, அந்த மைனாரிட்டி வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்களை அல்லவா நியமிக்க வேண்டும். அதற்கு ஒரு முஸ்லீமையோ அல்லது கிறிஸ்தவரையோ அல்லது ஒரு சீக்கியரையோ அல்லது மைனாரிட்டி சமுதாயத்தைச்

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்] [1978 பிப்ரவரி 25]

சேர்ந்த ஒருவரைத் தலைவராகப் போட்டிருக்கவேண்டும். ஆனால் அந்த மைனாரிட்டி கமிஷனுக்கு மசானி அவர்கள் தலைவர் என்று சொன்னால், அது ஒரு பெரிய கேலிக்கூத்தாக இருக்கிறது. இதைத் தடுக்கும் வகையில், இப்பிரச்சனையை இப்படிச் சிந்திக்கும் வகையில் தயவுசெய்து இங்கே அமைக்க இருக்கிற மைனாரிட்டி கமிஷனுக்கு ஒருமுஸ்லீமையோ அல்லது கிறிஸ்தவரையோ அல்லது மைனாரிட்டி சமுதாயத்தினுடைய உண்மையான பிரதிநிதியாக இருக்கும் ஒருவரையோ வாழ்க்கையில் அப்பழுக்கு இல்லாமல் தூய்மையாக வாழக் கூடிய ஒருவரையோ தேர்ந்தெடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு மைனாரிட்டி சமுதாயத்தினருக்கு உரிய பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கப்படவில்லை என்ற நிதர்சனமான உண்மை நிலைமை இருக்கிறது. இதை அரசு கவனித்து உடனடியாக, மைனாரிட்டி சமுதாயங்களாக இருக்கின்ற முஸ்லீம் அல்லது கிறிஸ்தவர் அல்லது மற்ற சமுதாயத்தினருக்கு அவர்களுடைய மக்கட்தொகையின் அடிப்படையிலே, அதற்குமேல் ஒரு பர்சென்ட் கூடவேண்டாம் சர்க்கார் சர்வீஸ்களாக இருந்தாலும் சரி அல்லது கல்வித் துறையிலே கல்விச்சாலைகளிலே சலுகைகள் வழங்குவதாக இருந்தாலும் இதையெல்லாம் கவனித்து நிச்சயமாக நியாயம் வழங்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நான் மைனாரிட்டி சமுதாயத்தினரைப் பற்றிப் பேசுவதால், எல்லோருடைய வாக்குகளையும் வாங்கிவிட்டு மைனாரிட்டியைப் பற்றிப் பேசுகின்றாரே என்பது பிரச்சனை அல்ல “ It is a question of division of labour. ” ஒவ்வொருவரும் ஒரு துறையைப் பற்றிப் பேசுகிறார்கள். ஒரு லாயர் என்று சொன்னால், ஒருவர் சிவில் வழக்குகளைப் பற்றி பேசுகிறார் ; ஒருவர் கிரிமினல் வழக்குகள் ; இன்னும் ஒருவர் ரென்ட் கன்ட்ரோல் பற்றிப் பேசுகிறார்.

திரு. மு. அரங்கநாதன் : பாயின்ட் ஆப் கிளாரிபிகேஷன். உறுப்பினர் அவர்கள் பேசுகின்றபோது, வகப் போர்டில் நடைபெறுகின்ற தவறுகளைச் சுட்டிக் காட்டினார். வகப் போர்டில் பெரிய தவறுகள் எல்லாம் நடக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். நான் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன். அதிலே இருக்கின்ற முத்தவல்லி என்று சொல்லக்கூடியவர்கள்தான் இந்தத் தவறுகளுக்கு முழுக் காரணமாக இருக்கின்றார்கள். இந்த முத்தவல்லிகள் அதிலே உள்ள நிலங்களையெல்லாம் ஆக்கிரமித்துக் கொண்டு, அவை

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. மு. அரங்கநாதன்]

களை பலருக்கு விற்பனை செய்திருக்கிறார்கள். இப்போதும் விற்பதற்கு முயற்சி எடுக்கின்றார்கள். இதனை நான் அந்த வகைப் போர்டு அவையிலே பலமுறை சொல்லியிருக்கிறேன். அவர்கள்தான் வகைப் போர்டு சட்டத்திற்கு விரோதமாகச் செயல்படுகின்றார்கள்: அவர்களால்தான் இப்படிப்பட்ட தவறுகள் நடக்கின்றன. இதைத் தடுப்பதற்கு என்ன முயற்சிகள் வகைப் போர்டிலே எடுத்திருக்கிறார்கள்? நீங்கள் என்ன சிபார்சுகள் வகைப் போர்டுக்கு செய்திருக்கிறீர்கள்? இதைப் போக்குவதற்கு என்ன முயற்சிகள் எடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதை எனக்குச் சொல்ல வேண்டும் அல்லது அவர்கள் இந்த அவைக் காவது தெரிவிக்க வேண்டும்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவர் அவர்களே, எல்லா இடங்களிலும் நல்லவர்களும் இருக்கிறார்கள்; கெட்டவர்களும் இருக்கிறார்கள். யாரோ ஒருவர் தவறு செய்பவர்களாக இருக்கலாம். எல்லோரையும் நல்லவர்கள் என்று சொல்ல முடியாது. எங்கும் கெட்டவர்களும் இருப்பார்கள். அவர்களைச் சீர்திருத்துவதற்காகத்தான் வகைப் போர்டு இருக்கிறது. அதிலே அவர்கள் எல்லா ஏற்பாடுகளையும் செய்து கொண்டு வருகின்றார்கள்.

இது முத்தவல்லியின் ஆக்கிரமிப்பு அல்ல. கோடிக்கணக்கான ரூபாய் முஸ்லீம் சொத்துக்களை மற்றவர்கள் ஆக்கிரமித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு நீங்கள் என்ன செய்யப்போகிறீர்கள்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கனம் உறுப்பினர் திரு. லத்தீப் அவர்கள் தன்னுடைய நேரத்தையும் பார்த்துப் பேச வேண்டும். ஏற்கெனவே 20 நிமிட நேரம் ஆகிவிட்டது.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : ஆகவே, இந்தக் கோரிக்கைகளை எல்லாம் அரசு ஏற்று இவற்றை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த பட்டுஜட் ஒரு நல்ல பட்டுஜட்; நல்ல பல திட்டங்களைக் கொண்டிருக்கிற பட்டுஜட்; நல்ல சமூக பொருளாதார விளைவுகளை ஏற்படுத்தக்கூடிய பட்டுஜட்; எல்லா வட்டாரங்களுக்கும் எல்லாத் தரப்பு மக்களுக்கும் நிதி வழங்கக்கூடிய பட்டுஜட், நிதிநிலை முறையை, நெறியை முழுதும் பயன்படுத்தி அதன் அடிப்படையில் எக்ஸ்ட்ரேனியஸ் கன்சி

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்] [1978 பிப்ரவரி 2]

டரேஷன் இல்லாமல் தீட்டப்பட்டிருக்கும் பட்ஜெட் என்று சொல்லிக்கொண்டு, இஸ்லாமிய இலக்கிய வளர்ச்சிக்காக மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்தில் இரண்டு இலட்சம் ரூபாய் திட்டத்தில் தனியாக 'சேர்' ஒன்று ஏற்படுத்துவதற்கு இந்த பட்ஜெட்டில் ஒரு திட்டம் வகுத்து நிறைவேற்றித் தர ஏற்பாடு செய்ததற்காக இஸ்லாமிய சமுதாயத்தின் சார்பாக இந்த அரசுக்கு நன்றியைக் காணிக்கையாக்கி இந்த பட்ஜெட்டை ஆதரித்து அமர்கிறேன்.

திரு. சீ. மு. வாசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1977-78-ம் ஆண்டு திருத்த மதிப்பீடுகளையும், 1978-79ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை மதிப்பீட்டையும் இம்மன்றத்தில் சமர்ப்பித்த மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களையும் மதிப்பீட்டுக்கு முன்னோடியாக இருந்த தமிழக முதல்வர் அவர்களையும் பாராட்டி தமிழக அனைத்து மக்களும் அறுசுவை உணவு உண்ட மகிழ்ச்சியில் இந்த பட்ஜெட்டை வெகுவாக வரவேற்கின்றனர்.

சமீபத்தில் ஏற்பட்ட புயலாலும், வெள்ளத்தாலும் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு சோர்வடையாமல் முழுத் தொண்டாற்றிய இந்த அரசைக் கண்டு பாதிக்கப்பட்ட மக்கள் எத்துயர் வந்தாலும் புரட்சித் தலைவர் அமைத்த அரசு நம்மைக் காப்பாற்றி நம்மை முன்னேற்றமடையச் செய்யும் என்பதை நிரூபிக்கும் வண்ணம், வாழ்க்கையின் அடித்தட்டில் உள்ள அனைத்து மக்களும் வெகுவாக இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்கின்றனர்.

தேர்தல் கால வாக்குறுதிகளை நிறைவேற்றும் வண்ணம் கிராமப்புறத்தில் இருந்துதான் வளர்ச்சி சென்னையை நோக்கி வரவேண்டும் என்பதில் இந்த தமிழக அரசு எடுத்துக் கொண்ட முயற்சி-கிராமப்புறத்தில் வாழும் 75 சதவிகிதம் மக்களுக்கு பஞ்சாமிரத்தத்தினும் இனிய தித்திப்பாக சுவையாக இந்த நிதிநிலை அறிக்கை அமைந்துள்ளது.

(திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் தலைமை)

வேளாண்மை துறையை எடுத்துக்கொண்டால் 15.57 கோடி நிதி ஒதுக்கி எல்லாவிதமான பயிர்களும்—அதற்குரிய விதைப் பண்ணைகள் ஏற்படுத்த தானிய உற்பத்தியை அதிகப்படுத்துதல், தென்னை உற்பத்தியை அதிகப்படுத்துதல் பழத் தோட்டங்கள் ஏற்படுத்துதல் முதலியவைகள் முக்கிய அம்சங்களாகும். கூட்டுறவு கடன் வசதியை தாராளப்படுத்தி ஏழை எளிய மக்கள் பயன் அடையும்வண்ணம் அமைந்

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. சீ. மு. வாசன்]

துள்ளது. அதே நேரத்தில் மக்கள் அரசிடம் மட்டும்தான் கடன் பெற முடியும் என்ற எண்ணத்தை அகற்றி தனியா ரிடமும் கடன் வசதி பெற நமது சட்டத்தில் சில மாறுதல் கள் செய்வது இன்றியமையாததாகும். தனியார் தாங்கள் தரும் கடன் தொகைக்கு ஷெட்யூல்டு பேங்க் வசூல் செய்து கொள்ளும் அளவுக்கு வட்டி உருவாக்கி கடன் கொடுப் போர்க்கு வஜா—வட்டி தள்ளுபடி என்ற அச்சம் எந்தக் காலக் கட்டங்களிலும் ஏற்படாது என்ற உத்திரவாதத்தை இந்த அரசு தந்து மற்ற வங்கிகளைப் போல் குறைந்த கடன் தொகைகளுக்கு 18 முதல் 24 சத விகிதம் வரை தனிவட்டி வாங்க ஏற்படுத்தித் தந்தால், கடன் வாங்குகிறவர்களுக்கு திருப்பி செலுத்த வேண்டும் என்ற ஒரு பயத்தை உருவாக்கி னால் மக்கள் தாங்கள் வாங்கிய கடனை தவறாகப் பயன்படுத்தாமல் தன் வளர்ச்சிக்கு மட்டுமே பயன்படுத்தி நாணயமான குடிமகனாகத் திகழ முடியும் என்பதை இந்த மன்றத்திற்கு நினைவுபடுத்த வேண்டியது எனது கடமையாகும்.

தொழில் துறையைப் பொறுத்த அளவு கிராமப்புற மக் களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிக்கும் வகையில் சிறு சிறு தொழில் களுக்கு ஊக்கம் கொடுக்கும் வகையில் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை அமைந்துள்ளது.

எனது தொகுதியைப் பொறுத்தமட்டில் அது மிகுதியான கிராமப்புறங்களை கொண்ட தொகுதி. வேலைவாய்ப்பு அளிக்க முடியாத சிறு விவசாயிகள் மட்டுமே நிறைந்த பகுதியாகும். எனவே, அரசு தானே முன்வந்து அப்பகுதி மக்களுக்கு நல் வாழ்வு அளிக்கும் வகையில் சிறு தொழிற்கூடங்கள் தொ டங்கி புயல், வெள்ளத்தால் தமிழகத்திலேயே பெரிதும் பாதிக்கப்பட்ட எமது பகுதி மக்களுக்கு புதுவாழ்வு அளிக் கும்படி இந்த மன்றத்தின் மூலமாக அரசை வேண்டுகிறேன்.

[பிற்பகல் 12-40]

தமிழக அரசினால் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் அறிவிக்கப் பட்டுள்ள, 100 கோடி ரூபாய் மூலதனத்தில் இயங்க உள்ள காகித ஆலை உலக மக்களின் கவனத்தைக் கவர்ந்துள்ள குடகனாற்றுக் கரையில் அமைந்தால் உலக அரங்கில் வெள் ளம் புயலால் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு இந்த அரசும் செயற் கரிய செயலைச் செய்த புகழை அடைய அரிய வாய்ப்பாகும். அதன்படி அமைந்தால் வேடசந்தூர் பகுதி மக்கள் மட்டு மன்றி மதுரை மாவட்டத்தின் மற்ற பகுதியினரும், அருகில்

[திரு. சீ. மு. வாசன்] [1978 பிப்ரவரி 25]

உள்ள கோவை, திருச்சி, புதுக்கோட்டை மாவட்ட மக்களும் வேலைவாய்ப்பைப் பெறுவதின் மூலம் அப்பகுதி மக்களின் வாழ்க்கையில் பொன்னேட்டில் பொறிக்கக்கூடிய நிகழ்ச்சி யாகும்.

மின்துறையைப் பொறுத்த அளவில் இந்த ஆண்டு 35 ஆயிரம் பாசனக் கிணறுகளுக்கு மின் இணைப்பு தருவதை மனதார வரவேற்கிறேன். எனது தொகுதியான வேடசந்தூர் கடந்த நான்கு ஆண்டுக் காலமாக வறட்சி யாலும் பாதிக்கப்பட்டு சமீப புயல், வெள்ளத்தாலும் அனைத்து கிணறுகளிலும் இன்று வற்றாத நீர் நிலை உள்ளது. எனவே, எங்கள் பகுதிக்கு முன்னுரிமை கொடுத்து மின் இணைப்பு வேண்டுமென்று அனைத்து பாசனக் கிணறுகளுக்கும் கொடுக்கவேண்டுமென்று அப்பகுதி மக்களின் சார்பில் பணிவன்புடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பேருந்துகளைப் பொறுத்தவரை இந்த நிதிநிலை அறிக் கையில் கூடுதலான வரி வரவேற்கின்ற ஒன்றாகக் கொண்டா லும், ஒன்றை இந்த மாமன்றத்திற்குத் தெரியப்படுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பேருந்துகள், ஒரே அளவு இட வசதி உள்ள வண்டி ஒவ்வொரு வழித்தடத்திலும் சுமார் ரூ. 600 முதல் ரூ. 1,500 வரை மாறுதலான வருமானத்தை பேருந்து அதிபர்களுக்கு தந்துகொண்டு உள்ளது. ஆனால், நாம் விதிக்கும் வரி வருமான அடிப்படையில் இல்லாமல் பஸ் இடவசதியைப் பொறுத்து உள்ளது. எனவே, ஒரு சில வழித்தடங்கள், வழித்தடங்களுக்காக மட்டுமே இரண் டரை இலட்சம் வரை பிளூமியாக விலைபோகிறது. அதே நேரத்தில் ஒருசில வழித்தடங்களில் பேருந்து தொடர்ந்து நடத்த முடியாமல் தொழிலை விட்டுவிட முடிவுக்கு வரு கின்றனர். எனவே, இந்த அரசு எல்லா நிலைகளையும் சீர் தூக்கி யார் எப்பொழுது வேண்டும் என்றாலும் ஒரு காலாண்டு வரி செலுத்தி அந்த காலாண்டுக்குள் ஒரே வழித்தடத்தில் பேருந்து விட வசதி செய்து கொடுப்போமானால் அரசுக்கு வரி உயர்த்தாமலேயே அதிக வரியும் மக்களுக்கு பேருந்து வசதியும் கிடைக்க ஏதுவா கும்.

எனது பகுதி நிறைந்த கிராமப்புறப் பகுதிகளைக் கொண்ட பகுதியாகும். எனவே, அதிக வழித்தடங்களில் மினி பஸ் கள் விட கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. சீ. மு. வாசன்]

அறநிலையத் துறையைப் பொறுத்த அளவில் அது ஒரு தனி சமஸ்தானமாக கேள்விகேட்பாரின்றி இயங்கி வருகிறது. இந்நிலையை அரசு மாற்றி அறநிலைய புனிதத் தன்மை கெடாமல் அரசின் ஒரு பகுதியாகச் செயல்பட வேண்டுகிறேன்.

தமிழகத்தின் மிகப் பெரிய யாத்ரீகர்கள் ஸ்தலமான பழனியம்பதியில் சேருகின்ற முடிகளை வெளியிடங்களுக்குக் கொண்டுவந்து டோபா போன்ற சிறுதொழில்களைச் செய்யாமல் பழனியிலேயே அதற்குரிய தொழிற்கூடம் அமைக்க வேண்டுகிறேன்.

கல்வித் துறையினைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு சிறு கருத்தைக் கூற விரும்புகிறேன். பொதுமக்கள் எங்கு நிதியுதவி அதிகம் தருகிறார்களோ அங்கு பள்ளிகள், கல்லூரிகள் அமைப்பது என்று அரசு எதிர்பார்த்தால் உரிய இடங்களில் கல்விச் சாலைகள் திறக்கமுடியாது. உதாரணமாக, தனி யுனிவர்சிட்டி அமைத்து நடத்த வசதியுள்ள பழனி தேவஸ்தானத்தில் அந்த தேவஸ்தானத்தாரால் கட்டப்படுகின்ற பெண்கள் கல்லூரி, தனி ஒருவர் இடம் தானமாகத் தருகிறார் என்ற ஒரே காரணத்துக்காக பழனி நகராட்சியில் இருந்து 10 கிலோ மீட்டர் தூரத்தில் தண்ணீர் வசதியின்றி தனிக்காட்டில் 3,000 தொழிலாளர் வேலைசெய்யும் மில் அருகாமையில் கல்லூரி நிர்மாண வேலைகள் நடப்பது அக்கல்லூரியில் சேர்ந்து பயிலும் மாணவிகளுக்கு கல்வியைப் பலப்படுத்த வசதி அளிக்காது.

இந்த புரட்சித் தலைவர் அரசுக்கு வித்திட்ட திண்டுக்கல் பகுதி மக்களின் நீண்டகால விருப்பமான திண்டுக்கல், பழனி, வேடசந் தூர், கொடைக்கானல் தாலுகாக்களை ஒருங்கிணைத்து தனி மாவட்டம் ஆக்கித் தரும்படி, வரக்கூடிய காலக்கட்டங்களில் நிறைவேற்றித் தரும்படி அப்பகுதி மக்களின் சார்பில் பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படிச் செய்வதன்மூலம் — காஞ்சிபுரத்தை தலைநகராகக்கொண்டு செங்கற்பட்டு தனி மாவட்டத்தை பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் அமைத்தார்கள். புதுக்கோட்டையை தனி மாவட்டமாக முன்னாள் முதல்வர் கருணாநிதி ஆக்கினார்கள்.

அதேபோல் நமது முதல்வர், புரட்சித் தலைவர் திண்டுக்கல் தனிமாவட்டம் ஆக்கி பெரும் புகழையும் பெறும் நாள் வெகு அருகில் உள்ளது என்பதை தேனினும் இனிய செய்தியாக அப்பகுதி மக்களுக்கு அளிக்க வேண்டுகிறேன்.

[திரு. சீ. மு. வாசன்] [1978 பிப்ரவரி 25]

இந்தியாவில் பலபகுதி மக்களும் வருகின்ற பழனி மாநகரை சுற்றுலா நகரமாக்க வேண்டுகிறேன். ஏனெனில் அருகில் இரண்டு பெரிய நீர் தேக்கங்களான வரதமா நதி அணைக்கட்டு—பாலாறு, பரப்பலாறு அணைக்கட்டு உள்ளன. பழனி மலைச் சாரலில் தென்னிந்தியாவின் கோடை வாசஸ் தலமான கோடைக்கானல் 25 மைலில் ஒன்று வரலாம். ஊரின் மத்தியில் இயற்கையாலேயே அமைந்த வையாபுரி குளம் கண்மாயில் படகு துறை ஏற்படுத்தி சுற்றுலா பயணிகளைக் கவரலாம். இத்துணை சிறப்புகள் நிறைந்த பழனியம் பதியை சுற்றுலா நகரமாக உருவாக்க இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் வகை செய்ய வேண்டுகிறேன்.

வெளி இடத்து மக்கள் பழனி முருகன் கோவிலுக்கு வந்து செல்வதால் பழனி நகராட்சிக்கு ஏற்படும் அதிக நிர்வாகச் செலவுக்கு ஈடுசெய்யும் வகையில் கோவில் உண்டியல் வருமானத்தில் குறைந்தது 10 சதவிகிதம் நகராட்சிக்குத் தர இந்த அரசு மூலம் வேண்டுகிறேன். இத்துணை சிறப்புக்கள் வாய்ந்த இந்த நிதி நிலை அறிக்கை தமிழக மக்களுக்குப் புதுயிர் அளித்து புதுவாழ்வு அளிக்கும் என்பதில் ஐயமில்லை என்றும் இச்சிறப்பு மிக்க நிதி நிலை அறிக்கையைத் தயாரித்த மாண்புமிகு நாஞ்சிலார் அவர்களுக்கு வாழ்த்து கூறி, வாய்ப்பினை அளித்த பேரவைத் தலைவருக்கு நன்றி கூறி அமர்கிறேன்.

*திரு. இரா. ஆதிசுவாமி : தலைவரவர்களே, இந்த நிதி நிலை அறிக்கையின்மீது ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூறலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் எந்தவிதமான புரட்சிகர திட்டங்களும் இல்லை. மத்திய அரசின் கொள்கைக்கு ஏற்ப, மின்சாரம், பாசனம், வேலை வாய்ப்பு போன்ற முக்கிய பணிகளையே செய்வதாக அரசு அறிவித்துள்ளது. ஆனால், இந்தத் தலைப்புக்களின்கீழ் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பது மிகக் குறைவாக இருக்கிறது.

விவசாயிகளைப் பொறுத்தவரையில், இந்த நிதிநிலை அறிக்கையானது பெரும் ஏமாற்றத்தை அளிக்கிறது. பருவ மழை நன்கு இருந்ததனால், நெல், மற்றும் இதர தானியங்களின் விலை மிகவும் குறைந்து கொண்டே இருக்கிறது. இந்த விளை பொருள்களின் விலை இப்படி குறைந்துகொண்டே வருவது விவசாயிகளை மிகவும் பாதிக்கிறது. இந்த நெல் விலையானது, இன்று சர்க்கார் நிர்ணயித்திருக்கிற விலையைவிடக் குறை

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. இரா. ஆதிசுவாமி]

வாக இருக்கிறது சில பகுதிகளில். அவைகளை வாங்க, சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்திருக்கிற கார்ப்பரேஷன் சில இடங்களில் அவைகளை வாங்குவதற்கு இன்னும் உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க வில்லையென்று தெரிகிறது. இதனால், விவசாயிகள் மிகவும் கஷ்டம் அடைகிறார்கள். மற்றும் விவசாயிகளுக்குத் தேவையான உர உப்பு, பூச்சி மருந்துகள், விவசாயக் கருவிகள் போன்றவைகளை இந்தச் சர்க்கார் மானியமாகவோ, குறைந்த விலையிலோ கொடுத்திருக்கலாம். கொடுப்பதாக அறிவிக்கலாம். ஆனால், விவசாயிகளுக்கு எந்த ஒரு சலுகையையும் காண்பிக்கவில்லை அரசு.

மேலும் நிலவரியானது பன்மடங்கு அதிகமாக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிலவரியும் ஏழை விவசாயிகளால் தாங்கக் கூடிய நிலையில் இல்லை.

மதுவிலக்கைப் பொறுத்தவரையில் ரூ. 140 கோடி இழப்பு ஏற்படுவதாகக் கூறப்படுகிறது. ஆனால் இன்று எங்கு பார்த்தாலும் மதுவிலக்குச் சட்டங்கள் மீறப்படுவது சர்வ சாதாரணமாக இருக்கிறது. கள்ளத்தனமாக மது எங்கும் கிடைக்கிறது. கள்ளச் சாராயம் தயாரிப்பது சர்வ சாதாரணமாக இருக்கிறது.

மேலும், அரிஷ்டத்தை ஒழிப்போம் என்று போன பட்ஜெட் தொடரில் கூறப்பட்டது. ஆனால், இப்பொழுது புது லைசன்ஸ்கள் கொடுக்கப்படுகின்றன. அதுமாத்திரமல்ல, அவர்களுக்கு பல வகையான வசதிகள் செய்து கொடுக்கப்படுகின்றன, பல இடங்களுக்கும் எடுத்துச் செல்ல. இதனால் மதுவிலக்கானது ஒரு கேலிக்கூத்தாகிவிடுகிறது. சட்டத்தில் இடம் இல்லாவிட்டால், அரிஷ்டத்தைத் தயாரிக்கும் இடத்திலேயே விற்க வேண்டும், மற்ற இடங்களில் விற்கக்கூடாது என்று சட்டத்தைத் திருத்தினால், பொதுமக்களுக்குப் பிரயோஜனமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

இந்த மாமன்றத்தில் பல தடவை எங்கள் ஜில்லாவினுடைய அத்தியாவசிய கோதையாறு பாசனத்திட்டத்தைப் பற்றிக் கூறியிருக்கிறோம். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் ரூ. 23 கோடி பாசனத்திற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் எல்லா கட்சி அங்கத்தினர்களும் பல தடவை இந்த மாமன்றத்தில் எடுத்துக் கூறியிருப்பினும் எங்கள் ஜில்லாவில் 100 ஆண்டுகளுக்கு முன்பாக கட்டப்பட்ட கோதையாறு வாய்க்கால் பாசனத் திட்டங்களைப் பழுது பார்க்க எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. பழுதடைந்ததைச்

[திரு. இரா. ஆதிசுவாமி] [1978 பிப்ரவரி 25]

செப்பனிடவோ, ஷட்டர்கள் போடவோ எந்தவிதமான மானியமும் ஒதுக்கப்படவில்லை. அதனால், விவசாயிகள் மிகவும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள்.

இன்றைக்கு தண்ணீர் நிரம்பியிருந்தும் கடைவரம்பு நிலங்கள் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகளெல்லாம் மன்னர்கள் ஆட்சிக் காலத்தில், 100 ஆண்டுகளுக்கு முன்னர் கட்டப்பட்டவை. அவைகளைச் செப்பனிட்டுத் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 12.50)

மேலும் அணைகள் கட்டப்படுகிற காலத்திலே அன்றைக்கு இருந்த என்னினியர்கள் பல சிறு அணைகளைக் கட்டத் திட்டம் தீட்டினார்கள். மாம்பழத்துறை அணைக்கட்டு, பொய்கை அணைக்கட்டு, வள்ளியாறு லிப்ட் இரிகேஷன் போன்ற பல திட்டங்களை அன்றைக்கே கோடிட்டுக் காட்டி இருந்தார்கள். ஆனால், இன்றுவரையில் அவர்கள் சர்வே செய்திருக்கிறார்கள் ஒழிய, நிதி ஒதுக்கீடு எதுவும் செய்யவில்லை.

அடுத்து, பழுதான பள்ளிக் கட்டடங்களுக்கு 1½ கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. என்னுடைய ஜில்லாவிலே உள்ள 90 சதவீதம் பள்ளிக்கூடங்கள், அவை தொடக்கப் பள்ளிகளானாலும் சரி, உயர்நிலைப்பள்ளிக்கூடங்களானாலும் சரி, அத்தனையும் சர்க்காரால் நடத்தப்படுகின்றன. ஆனால் அங்குள்ள கட்டடங்களின் நிலைமை மிகவும் மோசமாக இருக்கிறது. ஆகவே எங்கள் மாவட்டத்திற்கு கூடுதல் நிதி ஒதுக்கித் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அங்கு பல பள்ளிகள் ஓலைக்குடிசைகளிலும், மரத்தடிகளிலும் நடைபெறுகின்றன.

உதாரணமாக, என்னுடைய தொகுதியில் உள்ள பூச்சி விளாகத்திலுள்ள ஆரம்பப் பள்ளியும், சேரமங்கலத்தில் இருக்கும் உயர்நிலைப் பாடசாலையும் மிகவும் மோசமான கட்டடங்களில் இருக்கின்றன. பள்ளிகளில் சுகாதாரக் குறைவுகளும் இருக்கின்றன. அவைகளை மாற்றி புதுக் கட்டடங்களை கட்டித் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அங்குள்ள லட்சுமிபுரம் கலைக்கல்லூரியில் ஆசிரியர்களுக்கு 13 மாதங்களாக சம்பளம் கொடுக்கப்படவில்லை. அந்தச் சம்பளம் தரவேண்டும் என்று பல சத்தியாகிரகங்கள் செய்தும் முறையீடுகள் செய்தும் இதுவரையில் சம்பளம் கொடுக்க

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. இரா. ஆதிசுவாமி]

கப்படவில்லை. அவர்களுக்கு சம்பளத்தைக் கொடுத்து அந்த ஏழைக் குடும்பங்களைப் பாதுகாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. கக்கன் அவர்கள் பொதுப்பணித்துறை அமைச்சராக இருந்தபோது அங்கே வெள்ளிமலையையும் தலக்குளத்தையும் இணைக்கும் சாலையில் வள்ளி ஆற்றின் குறுக்கே பாலம் கட்டுவதற்காக அடிக்கல் நாட்டப்பட்டு அதற்கு புரட்சி வீரர் வேலுத்தம்பி தளவாய் பாலம் என்று பெயரும் சூட்டப்பட்டது. ஆனால், இன்றுவரையில் அந்தப் பாலம் கட்டப்படவில்லை. அதைக் கட்ட நிதி ஒதுக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல நாகர்கோவிலையும் மணவாளக்குறிச்சியையும் இணைக்கும் நெடுஞ்சாலையில், வள்ளியாற்றின் குறுக்கே இருக்கும் பாலம் மிகவும் மோசமான நிலையில் இருக்கிறது. எப்போது பெரிய ஆபத்து வருமோ என்ற நிலையில் இருக்கிறது. பல தடவை அதற்கு எஸ்டிமேட் போட்டு, கான்ட்டிராக்ட் கூட விட்டு, அந்த கான்ட்ராக்டர் பிடிக்காத காரணத்தால் அங்கு வேலை நடக்கவில்லை. ஆகவே அதை செப்பணிட்டு புதுப் பாலம் ஒன்று கட்ட வேண்டுகிறேன்.

அடுத்து, குளச்சல் கடலோரப் பகுதியிலே உள்ள ஊர். அங்கே ஒரு அரசு மருத்துவமனை இருக்கிறது. அங்கே தினமும் வெளிப்புற நோயாளிகள்—அவுட்பேஷண்ட்ஸ் 500 பேர்களுக்கு மேல் வருகிறார்கள். ஆனால் அந்த மருத்துவமனையில் எந்தவிதமான வசதியும் இல்லை. மருத்துவமனையில் படுக்கைகள் குறைவாக இருக்கின்றன. அதை அதிகரித்துத் தர வேண்டும். டாக்டர்களுக்கு இருப்பிடம் இல்லை, நல்ல குடிநீர் வசதி இல்லை; இப்போது உள்ள குறைகளை நீக்கி, ஒரு நல்ல ஆப்பரேஷன் தியேட்டர் அமைத்துக் கொடுக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது பேச வாய்ப்பு கிடைத்தமைக்கு நன்றி கூறி அமருகின்றேன்.

திரு. அ. பாலுச்சாமி : மதிப்பிற்குரிய மாமன்றத் தலைவர் அவர்களே, 1978-79-ம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை மதிப்பீட்டை மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் நாஞ்சிலார் அவர்கள் இம்மாமன்றத்தில் எடுத்து வைத்தது புரட்சித் தலைவர் அவர்களின் புகழுக்கு மேலும் ஓர் புதுவடிவம் கொடுக்கும் அளவிற்கு இருக்கிறது என்பதை நான் மெத்தப் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[திரு. அ. பாலுச்சாமி] [1978 பிப்ரவரி 25]

மேலும், மாற்றுக் கட்சி நண்பர்கள் இந்த மாமன்றத்தில் சர்வாதிகாரம் என்றால் என்ன, ஜனநாயகம் என்றால் என்ன என்ற கருத்தை எடுத்து வைத்தார்கள். சர்வாதிகாரம் பற்றி யார் யாருக்கு கற்றுத் தருவது. மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப் பட்ட மாமன்ற உறுப்பினராக இருந்தும் புரட்சித் தலைவர் அவர்களை பேசவிடாது அவரது பேச்சை மற்றவர்கள் கேட்க விடாதும் ஒலிபெருக்கியை துண்டித்து விட்டவர்களா ஜனநாயகத்தைப் பற்றிப் பேசுவது? ஒரு சட்ட சபையில் இரண்டு சபாநாயகர்களை வைத்து இரண்டு சட்ட சபைகள் வைத்து நடத்தி தமிழனின் பெருமையை இழிவுபடுத்தியவர்களா ஜனநாயகத்தைப்பற்றிப் பேசுவது? இது எவ்வாறு இருக்கிறது என்றால், கசரப்புக்காரர் ஜீவகாருண்யத்தைப் பற்றி பேசுவது போன்றும், சாத்தான் வேதம் ஒதுவதற்கு ஒப்பாக இருக்கிறது என்பதையும் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

உழைக்கும் மக்கள் வாழும் இடம்தான் கிராமம் என்று அண்ணல் காந்தி அவர்கள் கூறிச்சென்ற கிராம மக்களின் வாழ்க்கையை வளமுறச் செய்யவும், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் குடிசை உயர்ந்தால்தான் நாடு உயரும் என்ற தத்துவக் கொள்கையின் அடிப்படையிலும்தான் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் கிராமத்தில் வாழுகின்ற ஏழைமக்களின் வாழ்க்கை வளம் காணும் அளவிற்கு திட்டங்களைத் தீட்டி இருப்பதை எண்ணி கிராம மக்கள் அனைவரும் புரட்சித் தலைவரின் உயர்ந்த எண்ணத்தை இதயத்தில் நிறுத்தி வணங்கி வருகின்றனர் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கிராம மக்களின் வாழ்க்கையில் பொருளாதாரத் துறையில் முன்னேற்றம் காண வேண்டி சிறு தொழில்கள் அமைத்தும், விவசாயிகளின் வாழ்க்கையை முன்னேற்றம் காணச் செய்யும் அளவிற்கு பாசன வசதிகளை மேலும் ஊக்குவிக்கும் வகையிலும் திட்டங்கள் தீட்டப் பெற்று இருப்பதை மக்கள் வரவேற்கின்றார்கள்.

மேலும் கிராம மக்கள் வீடுகளில் வைத்து நடத்துவது போன்ற தொழில்களைச் செய்வதற்கு வேண்டிய திட்டங்களை தீட்டியுள்ளதற்காக மனதார மக்கள் இந்த அரசை வரவேற்கின்றார்கள். இதுபோன்று பல திட்டங்களைத் தீட்டி அவர்கள் உள்ளம் மகிழ்ந்து ஏழைகள் சிரிக்கும் காலம் வர வேண்டும், அந்தச் சிரிப்பில்தான் இறைவனை காண முடியும் என்று பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கண்ட கனவை நிறை

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. அ. பாலுச்சாமி]

வேற்றும் வகையில் இன்று புரட்சித் தலைவரின் ஆட்சியில் திட்டங்கள் பூத்துக்குலுங்குகின்றன என்பதைக் கண்டு மக்கள் வாழ்த்தி வரவேற்கின்றார்கள் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நகர்ப்புறத்தை ஒதுக்கி கிராமப்புற மக்களின் வாழ்க்கையை மட்டும் மூச்சும் பேச்சுமாக இருக்கின்றார்கள் என்ற பொய்யான கருத்தை நகர்ப்புற மக்களிடம் தூபம் இட்டார்கள் என்றால் அதற்கு மக்கள் மன்றத்தின் பதிலை எதிர்பார்ப்பவர்கள் தோல்வியைத்தான் காண முடியும் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கின்றேன்.

நகரும் வாழ வேண்டும், அதுபோல் கிராம மக்களும் வாழவேண்டும் என்பதுதான் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசின், அண்ணாவின் லட்சியக் கொள்கையாகும். பணக்காரன் வாழவேண்டும் அதே போன்று ஏழையும் வாழ வேண்டும்; பலசாலியும் வாழவேண்டும், பலகீனமானவர்களும் வாழ வேண்டும் என்பதுதான் புரட்சித் தலைவர் அரசின் நோக்கமாகும், கோபுரத்தில் இருப்பவர்கள் எந்த வாழ்க்கையை வாழ்கின்றார்களோ அந்த வாழ்க்கையை குடிசை மக்களும் பகிர்ந்து அடையவேண்டும் என்பது புரட்சித் தலைவரின் புனித பயணத்தின் எல்லைக்கோடு என்பதனை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மேற்கு நோக்கிப் பாய்ந்து கடலில் கலக்கும் தண்ணீரைக் கொண்டு தமிழகத்தில் நீர்ப்பாசனத்தை விரிவடையச் செய்யும் திட்டத்தையும், மின்சக்தியை மேலும் விரிவடையச் செய்யும் திட்டத்தையும் பெருந்தொழில்களையும், நடுத்தரத் தொழில்களையும் விரிவடையச் செய்யும் திட்டங்களையும், கிராமப்புறத் திட்டம், நகர்ப்புற வளர்ச்சித் திட்டம் போன்றவைகளை மக்கள் மனதார பாராட்டிக் கொண்டிருக்கின்ற நேரத்தில்தான் மாற்றான் தோட்டத்திற்கு மணம் உண்டு என்று சொல்லும் அண்ணாவின் பெயரைச் சொல்லிக் கொண்டு இருப்பவர்கள் மாற்றுக்கட்சி என்ற காரணத்தினால் இது போன்ற நல்ல திட்டங்களை மறுப்பது நியாயம்தானா என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, என்னுடைய நிலக்கோட்டை தொகுதி குறித்து சில கோரிக்கைகள் இருக்கின்றன. அவற்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நிலக்கோட்டை தொகுதியில்

[திரு. அ. பாலுச்சாமி] [1978 பிப்ரவரி 25]

விளாம்பட்டி கிராமம் என்று இருக்கிறது. அதற்கு 12 மைல் சுற்றளவில் எந்தவித போலீஸ் நிலையமும் இல்லை. அங்கே பலவித பாதகச் செயல்கள் செய்ய ஏதுவாக இருக்கின்றது. ஆகையால், தயவு செய்து அங்கு ஒரு துணைப் பாதுகாவல் நிலையம் ஆரம்பிக்கப்படவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அணைப்பட்டியில் கட்டப்பட்டிருக்கும் பேரணை ஒன்று இருக்கிறது. அந்த அணையில் போகமுடியாத நிலை இருப்பதால், இரு பகுதியில் இருக்கும் மக்களும் போகவர முடியாத நிலையில் போக்குவரத்து தடைப்பட்டு இருக்கிறது. ஆகவே, வைகை அணை மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின் கீழ் இப்போது செயல்படுத்தப்பட்டு வரும் திட்டத்தோடு, அங்கே போக்குவரத்து வசதியையும் செய்து தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதற்காக ஒரு பாலம் கட்ட வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 1-00)

மேலும், என்னுடைய நிலக்கோட்டை தொகுதியில் கண்மாய்களை நம்பித்தான் விவசாயம் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. இப்போது கண்மாய்கள் பழுதடைந்து காணப்படுகின்றன. அதுமட்டுமல்லாமல் அந்தக் கண்மாய்களை பெரும் நிலச்சுவாந்தார்கள் ஆக்கிரமிப்பு செய்து, அங்கு விவசாயம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களை புறம்போக்கு நிலங்களிலிருந்து காலி செய்து, கண்மாய்களை கீர் செய்து பாசனத்திற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும், எனது தொகுதி மிகவும் பிற்பட்ட தொகுதி. அதனால், அங்கே பல சிறு சிறு தொழிற்சாலைகளை அமைக்க வேண்டும்.

எனது தொகுதியில் பூ வகைகளும், பழ வகைகளும் உற்பத்தியாகும். அவற்றிற்குத்தகுந்தாற்போல் தொழிற்சாலைகளை அமைக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அண்மையில் பெய்த பெரு மழையினால், வைகை கரை புரண்டு ஓடியது. அதனால் வைகை கரையோர கிராமங்கள் பரிதும்பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்தக் கிராமங்களுக்கும், வெள்ளச் சேதத்தினால் பாதிக்கப்பட்ட கிராமங்

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. அ. பாலுச்சாமி]

களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்கும் திட்டத்தை செயல்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது பேச வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி கூறி, விடை பெறுகின்றேன். வணக்கம்.

*திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : தலைவரவர்களே, 1978-79ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையில் என்னுடைய கருத்துக்களை இந்த மாமன்றத்தில் சொல்லவிழைகிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில், விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் எல்லாம் நீண்டகாலமாக அரசாங்கத்தைக் கேட்டு கொண்டிருக்கிற மின் கட்டண குறைப்புக்கு வகை செய்யக் பட்டிருக்கும் என்று அவர்களும் எதிர்பார்த்தார்கள்; நாங்களும் எதிர்பார்த்தோம். ஆனால் எல்லோருக்கும் ஏமாற்றம் தான் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

அதே நேரத்தில் நம்முடைய மின்சார அமைச்சரவர்கள் வெளியிலே, பல விழாக்களிலே பேசியதாக பத்திரிகைகளிலே வந்ததைப் படித்தேன். மின்கட்டணத்தை மேலும் அரசு உயர்த்தும் என்ற அபாயச் சங்கை ஊதிக்கொண்டிருக்கிறார்கள், போகும் இடங்களிலெல்லாம். விவசாயிகளின் கோரிக்கைகளை ஏற்று மின்சாரக் கட்டணத்தைக் குறைக்க வேண்டுமென்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களையும் மின்சார அமைச்சர் அவர்களையும் விவசாயிகளின் சார்பில் வலியுறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் நடப்பாண்டில் 35,000 பம்பு செட்டுகளுக்கு மின்னணைப்பு கொடுப்பதற்கு பணம் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். ஆனால் மின்சார மானியத்தின்போது அமைச்சரவர்கள் பல லட்சக்கணக்கான விண்ணப்பங்கள் விவசாயிகளிடமிருந்து வந்திருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். லட்சக்கணக்கான விண்ணப்பங்களை வைத்துக்கொண்டிருக்கிற அரசு 35,000 பேர்களுக்கு மட்டும் மின்னணைப்பு கொடுப்பது, “யானைப் பசிக்கு சோளப் பொரி போடுவது” போலத்தான் இருக்கும். எனவே, பெருமளவில் விவசாயிகளுக்கு மின்னணைப்பு கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றையதினம் விவசாயிகள் கிராமங்களிலே நான்காண்டு காலமாக கடுமையான வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டு அதற்குப் பிறகு ஏற்பட்ட புயல், மழையினால் பாதிக்கப்பட்டு

[திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்] [1978 பிப்ரவரி 25]

குறைந்த அளவிலேதான் மகசூல் பெறும் வாய்ப்பு இருக்கிறது. அதற்கும் போதிய விலை இல்லாத காரணத்தால் மேலும் நெருக்கடி ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சமயத்தில் நிலவள வங்கி அதிகாரிகள் ஒரு பக்கம், கிராம விவசாயக் கடன் சங்கத்தில் இருக்கிறவர்கள் ஒரு பக்கம், வீடு கட்டும் சங்கத்தில் இருக்கிற கூட்டுறவுத் துறை அதிகாரிகள் ஒரு பக்கம், தக்காவி கடன் வசூலிக்கும் தாசில்தார் போன்ற அதிகாரிகள் ஒரு பக்கம், இப்படி பல முனைகளிலிருந்து விவசாயிகள் பெற்ற கடனுக்காக நெருக்கடியை ஏற்படுத்துகிறார்கள். அவர்களிடம் இருக்கிற தானியங்கள் குறைந்த விலைக்கு வருகிற நேரத்தில், யார் முன்னாடி வசூல் செய்வது என்ற போட்டி மனப்பான்மையுடன் இன்றையதினம் விவசாயிகள் நசுக்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை பணியோடு அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

விவசாயிகள் மிகவும் நசித்து கொண்டிருக்கிற இந்த நேரத்தில் இப்போது மழை பெய்திருந்தாலும் கொஞ்சமும் சிரமம் இல்லாமல் அவர்கள் மீது அரசாங்கத்தின் தாக்கீது இல்லாமல் அவர்கள் பெற்ற கடனை வசூல் செய்ய வேண்டுமென்று இந்த அரசை பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்தில் பல்வேறு கிராமங்களில் கூட்டுறவு கடன் சங்கங்களில் கடன்கள் அதிகப்படியாக வழங்கப்படாத காரணத்தால் அவைகள் எல்லாம் தவணை கடந்த சங்கங்கள் ஆகிவிட்ட காரணத்தால் இன்றையதினம் விவசாயிகள் இரண்டாம்போச சாகுபடி செய்ய உரக் கடன்கள் கிடைக்காத நிலையில் விவசாயிகள் பெரிதும் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்டதொரு நிலை திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு காலத்தில் ஏற்பட்டபோது அன்றையதினம் விவசாயிகளுக்கு தக்காவிக்க கடன்கள், உர கடன்கள் இவற்றை ஒன்றிய ஆணையர் மூலமாக வழங்கி விவசாயிகளை எல்லாம் ஊக்குவித்து பிறகு விவசாயிகள் நல்ல நிலைமை அடைந்த பிறகு கடன்களை திரும்ப வசூலிக்கும் நல்லதொரு ஏற்பாட்டினைச் செய்தார்கள்.

நமது வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் விவசாயிகளின் கஷ்டத்தை உடன் உணர்ந்து அப்படிப்பட்ட ஒரு ஏற்பாட்டை இந்த நேரத்தில் செய்து தந்திருப்பார்களே யானால் விவசாயிகளுக்கு உற்பத்தியைப் பெருக்க உரம்,

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்]

பூச்சி மருந்து இவை கிடைக்க நல்ல ஏதுவாகயிருந்திருக்கும். எனவே, இதுவரையில் செய்யவில்லையென்றாலும் ஏழை விவசாயிகளுக்கு, நடுத்தர மக்களுக்கு அந்த உதவிகளைச் செய்வதற்கு மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: விவசாயிகள் பற்றி உறுப்பினர் அவர்கள் அதிக நேரமாகப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். விவசாயிகளுக்காக இந்த அரசு குறிப்பாக புயல், வெள்ளம் தாக்கப்பட்டதற்கு பின்னால் 25 சதவீதம் மானியம் கொடுத்து உரம், பூச்சிமருந்துகளை வழங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த மானியம் வருகிற 31—3—1978 வரையில் நீடிக்கப்பட்டு சிறிய விவசாயிகளாக இருந்தாலும் சரி அல்லது பெரிய விவசாயிகளாக இருந்தாலும் சரி எல்லோருக்கும் அந்த மானியம் கிடைக்கவேண்டும் என்பதற்காக இந்த அரசு ஆணை பிறப்பித்து, அவர்களுக்கு வேண்டிய அளவில் பூச்சி மருந்து, உரம் போன்றவை கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. பூச்சி மருந்து அல்லது உரம் எந்தவிதமான தட்டுப்பாடும் இல்லாமல் கிடைத்துக்கொண்டிருக்கின்றன என்பதை உறுப்பினர் அவர்களுக்கு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றி. நான் சொல்வதற்கு முன்பே அவர்கள் சொல்லிவிட்டார்கள். பூச்சி மருந்து என்று ஆரம்பிக்குமுன்னே அவர்கள் விளக்கம் தந்து விட்டார்கள். எனது கலசபாக்கம் தொகுதி விவசாயிகள் நிறைந்ததொகுதி. நானும் ஒரு விவசாயி. ஆகவேதான் நீண்ட நேரம் விவசாயிகள் குறைகள் பற்றிச் சொல்லவேண்டியவனாயிருக்கிறேனே தவிர வேறு அல்ல.

மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்களிடம் ஒன்றை நான் பணிவன்புடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இன்று அரசு பூச்சி மருந்திற்கு 25 சதவீதம் மானியம் தருகிறது. என் தொகுதியிலும் சரி மற்றையிடங்களிலும் கிடைத்து வருகிறது. அதில் தட்டுப்பாடு இல்லை. நான் சொல்ல வந்தது, அதை வாங்குவதற்கு இன்றையதினம் விவசாயிகளிடம் வசதி இல்லை. அந்த வசதியை ஏற்படுத்தித் தந்திருக்கலாம் என்றுதான் சொல்ல வந்தேன். பூச்சி மருந்து கிடைக்கவில்லை என்ற எண்ணத்தோடு சொல்ல

[திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்] [1978 பிப்ரவரி 25]

வில்லை என்பதை மறுமுறையும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இன்னொன்று. அரசாங்கம் நல்ல எண்ணத்தோடு பல திட்டங்களைப் போட்டாலும் இன்றையதினம் மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் வேளாண்மைத் துறையில் அதிகம் கவனம் செலுத்தவேண்டும்.

(மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர் தலைமை)

பூச்சி மருந்திற்கு 25 சதவீதம் மானியம் அளிக்கப்படுகிறது என்று கூறினார்கள். ஆனால் டிப்போக்களில் உள்ள அதிகாரிகள் ஏதாவது ஒரு காலத்தில் ஸ்டாக் வைத்திருந்து அதில் குறைவு ஏற்படுகிறபோது அந்தக் குறைகள் நிவர்த்தி செய்ய அரசாங்கம் உத்தரவிட்டிருக்கிறது என்று சொல்லவில்லை, மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் உத்தரவிட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லவில்லை—(மணியடிக்கப்பட்டது.) அதற்கு தனியாக ஒரு பில்லைப் போட்டு அதற்கான பணத்தைப் பெற்றுக்கொண்டு விவசாயிகளின் தலையில் சிரமத்தை ஏற்றுகிற ஒரு நிலைதான் இன்றையதினம் இருந்துவருகிறது. அதில் நம் வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 1-10)

அதே நேரத்தில் நமது நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தனது நிதிநிலை அறிக்கையில் கிராம வளர்ச்சிக்காக பல்வேறு திட்டங்களை அறிவித்திருக்கிறார்கள். என்னுடைய கலச பாக்கம் தொகுதியை எடுத்துக்கொண்டால், முழுக்க முழுக்க கிராமங்கள் நிறைந்த தொகுதியாகும். ஒரு நகர பஞ்சாயத்து கூட கிடையாது. இப்படிப்பட்ட கிராமங்கள் முன்னேற்றம் அடைய வேண்டும் என்பதில் எல்லோருக்கும் அக்கறை இருக்கிறது. இதற்காக பல்வேறு திட்டங்களை நிதிநிலை அறிக்கையில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதற்காக ஆளும் கட்சி சொல்லுகின்ற திட்டங்களில் நமக்கு கருத்து வேறுபாடு இல்லை.

ஆனால், நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருப்பதைப் பார்த்தால், கிராமங்கள் முன்னேறுவதற்கு, ஆடுகள் வளர்க்கிற திட்டங்கள், கோழி வளர்க்கிற திட்டங்கள், இப்படி கிராமங்களிலுள்ள பிராணிகளை வளர்க்கும் திட்டங்கள் பெரிதும் இவ்வறிக்கையில் இடம் பெற்றிருக்கிறது. இவற்றை எந்த முறையில் நிறைவேற்ற முடியும் என்பதை நாம் ஆராய வேண்டும். இவைகளை எல்லாம் நிறைவேற்று, போது, போதுமான மேய்ச்சல் நிலம் இருக்கவேண்டும்,

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்]

இப்போதுள்ள நிலைமையில் நமக்கு போதுமான மேய்ச்சல் நிலங்கள் இல்லாத நிலைமை எங்கும் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. (மணியடிக்கப்பட்டது) இறுதியாக என்னுடைய தொகுதிபற்றி சிலவிஷயங்களைக் கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தொகுதி விஷயங்கள் எல்லாம் மானியக் கோரிக்கைகள் வரும்போது விரிவாகப் பேசுங்கள், இப்போது நேரம் ஆகிறது. முடித்துக்கொள்ளுங்கள். அடுத்து திரு. எ.கே. அரங்கநாதன்.

திரு. அ. க. அரங்கநாதன் : மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1978-79ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கை மீது பேசுகின்ற வாய்ப்பினை தந்தமைக்காக நான் பெருமகிழ்ச்சி அடைகிறேன்.

இந்த பட்ஜெட்டில் என்ன இருக்கிறது, விவசாயத்திற்கு என்று ஒன்றுமே இல்லை என்றும், இதிலுள்ள காதிதப்பூ மணக்காது என்றும் பல கருத்துக்களை எதிர்கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள். இன்றைக்கு இந்த பட்ஜெட்டில் பாராட்டக்கூடிய பல நல்ல அம்சங்கள் இருந்தும் கூட, ஏன் இதை பாராட்ட எதிர்க்கட்சிக்காரர்களுக்கு மனம் இல்லாமல் போய்விட்டது என்று தெரியவில்லை. இன்றைக்கு விவசாயத்தை எடுத்துக்கொண்டாலும் சரி, கல்வித்துறையை எடுத்துக்கொண்டாலும் சரி, இதற்கு முன்னால் இருந்த பட்ஜெட்டுகளை எல்லாம் எடுத்துப் பார்த்தால், இப்போதுள்ள பட்ஜெட் சிறந்த பட்ஜெட்டாக இருக்கிறது என்பதே நமக்கு தெளிவாக எடுத்துக் காட்டுகிறது.

குறிப்பாக, அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு பல்வேறு சலுகைகள் செய்திருந்தும், கூட எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் ஏன் அதை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்று புரியவில்லை. இதற்கு முன்னிருந்த எந்த அரசாட்சியாக இருந்தாலும் சரி, அவர்கள் கொடுத்த பட்ஜெட்டை எடுத்துக்கொண்டாலும் சரி, அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு அவர்கள் என்ன செய்திருக்கிறார்கள் என்பதை பட்ஜெட் புத்தகங்களை எடுத்துப் படித்துப் பார்த்தால் விவரங்கள் தெரிகின்றன. 1972-ல் நிதிநிலை அறிக்கையில் அரசு ஊழியர்களுக்கு சலுகைகள் ஓரளவு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அன்றைக்கு ஆண்ட திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில், விசேஷமாக சலுகைகள் ஒன்றும் அளிக்கவில்லை. 1973 பிப்ரவரியில் கொடுக்கப்

[திரு. அ. க. அரங்கநாதன்] [1978 பிப்ரவரி 25]

பட்ட பட்ஜெட்டில் பத்து ரூபாய் கொடுத்தார்கள். 1974 மார்ச்சில் கொடுக்கப்பட்ட பட்ஜெட்டில் மீண்டும் பத்து ரூபாய் கொடுத்தார்கள். 1975 மார்ச்சில் மீண்டும் 20 ரூபாய் உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். இப்படி ஐந்தாறு முறை உயர்த்திக் கொடுத்தும் கூட, 40 ரூபாய் அளவுக்குத் தான் உயர்த்திக் கொடுக்க முடிந்தது. பின்னால் இரண்டாவது, ஊதியக் குழு கொடுத்த பரிந்துரைகளின் மீது சில சலுகைகளை கொடுத்திருக்கிறார்கள், அதற்குப் பின் நான்கு ஆண்டுகளாக ஏதாவது இவர்களது சம்பளத்தை உயர்த்துவதற்கு ஏதாகிலும் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்களா என்று பார்த்தால் ஒன்றுமே கிடையாது.

இரண்டாவது ஊதியக்குழு பரிந்துரைகளிலுள்ள சில குறைகளைப்பற்றி கவனிப்பதற்காக 'தனிநபர் கமிஷன்' (ஒன் மேன் கமிஷன்) திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் அமைக்கப்பட்டது. ஆனால் இதனுடைய பரிந்துரைகள் பலவும் செயலாக்கப்படவில்லை. இவைகளை ஏன் குறிப்பிடுகிறேன் என்றால், அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பொறுப்பேற்ற எட்டு மாதத்திற்குள் மூன்றாவது ஊதியக்குழுவையும் நியமித்து சலுகைகளை அளித்தும், அரசாங்க ஊழியர்கள் மனக்கசப்போடு இருக்கிறார்கள் என்று மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கலைஞர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ஏன் இவற்றை குறிப்பிடுகிறேன் என்றால், இந்த அரசு பொறுப்பேற்றுக்கொண்டதும் மூன்றாவது ஊதியக்குழுவை நியமித்தது மட்டுமல்ல. விலைவாசிகள் ஓரளவு கட்டுப்பாட்டுக்குள் இருந்தும், 200 ரூபாய்க்கு கீழ் ஊதியம் பெறுகிறவர்களுக்கு 25 ரூபாயும், 200 ரூபாய்க்கு மேல் உள்ளவர்களுக்கு 15 ரூபாய் அதிகமாக கொடுத்தும், குழு நியமிக்கப்பட்ட எட்டு மாதத்திற்குள் பரிந்துரைகள் நிறைவேற்றப்படும் என்று உறுதிமொழி கொடுத்தும் கூட,

அது மட்டுமல்ல, ஏப்ரல் மாதத்திற்குள் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று சொல்லியும்கூட, இந்த அரசின் மீது ஊழியர்களுக்கு என்ன காரணத்தினாலோ, யாரோ திசை திருப்பி விடுகின்றதாலே, உள்நோக்கத்தோடு இந்த அரசு ஊழியர்கள் போராடக்கூடிய சூழ்நிலைக்கு இன்றைக்கு வந்திருக்கிறார்கள்.

இந்த நிலைமைக்கு என்ன காரணம் என்றால், அவர்கள் பின்னாலே ஏதோ ஒரு பின்னணி இருக்கின்றது ஐந்தாண்டு ஆளுண்டு காலமாக இரண்டாவது ஊதியக்குழுவின்.

1978 பிப்ரவரி 25] [திரு. அ. க. அரங்கநாதன்]

சிபார்சுகளை சரியான முறையிலே அமுல்படுத்த முடியாமல் நடவடிக்கை எடுக்க முடியாமல் அன்றைக்கு இருந்த அரசு இருந்தது. அன்றைக்கு இந்த அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசின் மீது கோபம் ஏற்படவில்லை. ஆனால், இன்றைக்கு அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பொறுப்பேற்ற மூன்று, நான்கு மாதங்களுக்குள்ளே மூன்றாவது ஊதியக் குழுவின் நியமித்தார்கள். அப்படியிருந்தும் அவர்களுக்கு ஒரு மனக் கசப்பு, சோர்வு உண்டாவதற்குக் காரணம், இன்றைக்கு அவர்களை யாரோ தூண்டி விடுகின்றார்கள் என்று குற்றச்சாட்டை சொல்லத்தான் வேண்டியிருக்கிறது. அதனால்தான் அவர்களுக்கு வருத்தம் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

குறிப்பாக, கலைஞர் அவர்கள், சட்டக் கல்லூரியில் மாணவர்கள் விழாவிலே பேசுகின்றபோது, 'இந்தப் பிரச்னைக்கு இறுதிவரையில் பேச்சுவார்த்தைகள் மூலம் பேசித்தான் தீர்த்துக் கொள்ளவேண்டும்' என்று சட்டக் கல்லூரி மாணவர்கள் விடுதி விழாவிலே 23-2-1978 அன்றைக்குப் பேசினார்கள். ஆனால், கிளர்ச்சிக்கு இடந்தராத வகையில், அரசாங்கத்தின் வேலை நிறுத்தத்தினால் உங்களுடைய எதிர்கால வாழ்க்கை பாதிக்காத வகையில் உங்களுடைய முறைகளை ஏற்படுத்திக் கொள்ளவேண்டுமென்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், அங்கே சட்ட கல்லூரியிலே பேசுகின்றபோது அப்படிப் பேசியிருக்கிறார்கள். ஆனால், அதே நேரத்தில் என்.ஜி.ஓ.க்கள் வேலைநிறுத்த ஊர்வலம், மறியல் செய்வதற்கு முன்னால் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் கலைஞர் அவர்களை நேரில் கலந்து பேசியிருக்கிறார்கள். அப்படி அவர்களுடன் பேசிய பிறகு, பட்ஜெட் வெளிவந்த பிறகு, அவர்களுக்கு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் கலைஞர் அவர்கள் விளக்கமாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்க வேண்டும். நாங்கள் ஐந்தாண்டு காலம் இருந்தோம். இரண்டாவது ஊதியக் குழுவின் சிபார்சை எங்களால் சீக்கிரம் கொடுக்க முடியவில்லை. அதனால்தான் ஒன் மேன் கமிஷன் நியமித்தோம். ஆனால், அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பொறுப்பேற்ற 8 மாதங்களுக்குள்ளாக இன்றைக்கு மூன்றாவது ஊதியக் குழுவின் நியமித்தோடு, இடைக்கால நிவாரணமாக 25, 15 ரூபாய் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, நீங்கள் இந்தப் போராட்டத்தை நடத்த வேண்டாம் என்று தடுத்து நிறுத்தி இருந்தால் உண்மையிலேயே பாராட்டியிருக்கலாம்; வரவேற்று இருக்கலாம்.

[திரு. அ. க. அரங்கநாதன்] [1978 பிப்ரவரி 25]

ஆனால், அவர் சொல்லியிருக்கிறார். என்.ஜி.ஓ.க்கள் பட்ஜெட்டுக்கு முன்னால் என்னைச் சந்தித்தார்கள். சந்தித்த பிறகு, பட்ஜெட் வந்த பிறகு ஏன் அவர்கள் ஊர்வலம் நடத்தினார்கள்? ஏன் அவர்கள் தடையை மீறினார்கள் என்ற பிரச்சனை வருகிறபோது, இதிலேதான் அரசியல் கலந்திருக்கிறது என்பது மிகத் தெளிவாகியிருக்கிறது. இதை நான் ஏன் குறிப்பிட விரும்புகிறேன் என்றால், இரட்டை வேடம் போடுகிறார் என்பதற்காகத்தான். மாணவர்களிடையே பேசும்போது ஒருமாதிரி; என்.ஜி.ஓ.க்கள் வரும்போது இன்னொரு மாதிரி. எனவே, இந்த மாதிரி இரட்டை வேடம் போட வேண்டாம் என்பதை வருத்தத்தோடு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்திலே, என்னுடைய தொகுதியாகிய வேலூரிலே மிகப் பெரியதொரு கோட்டை யிருக்கிறது. உலகப் புகழ் மிக்க அழகான கோட்டை. அது 800 ஆண்டுகளுக்கு முன் ஏற்பட்டது என்ற சரித்திர நிகழ்ச்சி வாய்ந்த கோட்டை. அதிலே சவுண்ட் அண்டு லைட் அதாவது ஒலி, ஒளி காட்சி அமைப்பதற்கான வாய்ப்பு அந்தக் கோட்டையிலே இருக்கிறது. அதை அமைத்துத் தரும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதற்கான சரித்திரக் குறிப்புகளை, முன்னாள் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவராக இருந்த திரு பிரபாகரன் அவர்கள் இதற்குப் பல்வேறு சரித்திர முக்கியத்துவங்கள் இருக்கின்றன என்று சேர்த்திருக்கிறார்கள். அதிலே, விஜய நகர சாம்ராஜ்யத்தின் எழுச்சி, முஸ்லீம்களின் ஆட்சி, சிப்பாய்க் கலகம், சுதந்திரப் போராட்டம், அண்ணா அவர்கள் அந்தக் கோட்டையிலே காந்தி சிலையைத் திறந்து வைத்த ஒரு பெரிய நிகழ்ச்சி, அண்ணா அவர்கள் சிறையிலே இருந்த அந்த ஒரு பெரிய நிகழ்ச்சி, இன்னும் இப்படிப்பட்ட சரித்திர முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்ச்சிகள் எல்லாம் அந்தக் கோட்டைக்கு இருக்கின்ற காரணத்தினாலே, அதிலே இந்த சவுண்ட் அண்டு லைட் அதாவது ஒலி, ஒளி அமைப்பை அமைக்க வேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்திலே இந்த அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். (மணியடிக்கப்பட்டது).

இதை இந்த அரசின் சார்பாக ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்வதோடு, நான் பேசுவதற்கு இன்னும் நிறைய விஷயங்கள் இருப்பதாலே, எனக்கு இன்னும் ஐந்து நிமிடங்கள் கொடுக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1978 பிப்ரவரி 25]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : (மீண்டும் மணியடித்து)
இன்னும் ஒருவர் பேசவேண்டியிருக்கிறது. எனவே, சீக்கிரமாக முடித்துக் கொள்ளுங்கள்.

[பிற்பகல் 1-20]

சிறு பாசனத்திற்கு ஒன்றுமே செய்யவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் சிறு பாசனத்திற்கு முன்பு இருந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு புதிதாக 33,000 ஏக்கருக்குத்தான் பாசன வசதி செய்து கொடுத்திருக்கிறது. ஆனால் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு 32,500 ஏக்கருக்குப் புதிய பாசன வசதியைச் செய்து கொடுத்திருக்கிறது. அன்று 18,000 ஏக்கருக்குத் தான் பாசன வசதி உறுதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது; ஆனால் இன்றைக்கு 1,13,500 ஏக்கருக்குப் பாசன வசதி உறுதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே 18,000-ஐ கழித்தால் 95,500 ஏக்கருக்கு அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக்கழக அரசு பதவியேற்றவுடன் பாசன வசதி அளித்திருக்கிறது.

(மணி அடிக்கப்பட்டு திரு. இராமச்சந்திர ரெட்டி பேச அழைக்கப்பட்டார்.)

Thiru N. RAMACHANDRA REDDI.—Hon. Speaker, Sir, I wish to speak a few words on the Budget presented by the Hon. Finance Minister for the year 1978-79.

Though it is a Deficit Budget to some extent, our Hon. Finance Minister has very ably adjusted the resources in such a way to meet the major commitments and money has been allotted to major Demands like Education, Agriculture, Irrigation and Power. In the Budget, it is said that three main factors are responsible for the deficit in the Budget.

The first and foremost, among these three major factors, is Prohibition. This is a major factor in the Budget for the deficit. It is estimated in the Budget that a sum of Rs. 140 crores is going to be a loss to the Government because of this Prohibition policy. In this respect, I would like to request the Government to consider whether it is reasonable to lose such a huge amount of Rs. 140 crores on such a policy, which is not at all successful. Even during

1978 பிப்ரவரி 25] [Thiru Ramachandra Reddi]

the Congress period, though I belong to the Congress Party, this was considered as a policy matter and it was not implemented successfully. It was not a complete success.

Before the introduction of Prohibition, there were only a few illicit arrack shops in two or three villages and the Government was issuing licences for a few shops in some villages in a district. But now in each and every village there is a illicit arrack shop. Definitely now it has become a cottage industry in each and every village. The quality is also very poor and bad. Now one can see the people, who are addicted to this illicit arrack, their entire nervous system being affected. We can see them in the morning that they are not able to hold a glass or anything. It is because of the bad illicit arrack that they are consuming. I, therefore request the Government to reconsider their decision.

Before reconsidering the matter, there are two important factors available to the Government. I would like the Government to enforce it strictly by taking serious steps to arrest the illicit distillation of arrack or to reconsider their prohibition policy and spend that amount for developmental activities all over the country.

Secondly, I would like to say a few words in regard to new taxation measures. Of course, no Government can run without taxes. But at the same time, the Government should think on whom the tax should be levied. In the Budget, new taxes have been levied on waste cotton, diesel and cement. It will hit the poor people who are already hit by the rise in prices. I request the Government to reconsider this aspect also. Moreover, by this measure, the Government is going to get only a few lakhs cumulatively.

Similarly, they are going to get a few lakhs of rupees by levying taxes on diesel, soaps and cement. In this connection, I would like to state that there is a large amount of evasion of taxes and also in the collection of sales tax, commercial tax and Income-tax. Almost all the Professionals, like Advocates Doctors and businessmen are not furnishing their correct accounts. They are not maintaining correct accounts. They are maintaining false accounts and manipulating them. I request the Government to check up the falsification of accounts, whereby the Government can help the poor farmers who are already hit by these taxation measures.

1978 பிப்ரவரி 25] [Thiru Ramachandra Reddi]

Coming to the Motor vehicles taxes, I would like to say a few words. It is, to some extent, reasonable to tax motor vehicle owners who are sufficiently rich. At the same time, the Government should take necessary action to see that due to rise in motor vehicles taxes, the fares are not raised by the bus owners. If the fares were raised, then it will affect the poor people heavily. I would request the Government to take sufficient steps in this regard also.

Then I would like to say a few words in regard to Agriculture. Since 1947, all Governments are saying that 'ours is an agricultural country and about 75 per cent of the people are engaged in agriculture'. In that 75 per cent, 60 per cent are small and marginal farmers. No Government has done full justice to the agriculturists. Every Government says that we are mostly depending on agriculture but no Government has taken sufficient steps to do full justice to the poor, small and marginal farmers.

The Agriculturists are not having their Associations or unions. They are not having unions just like others. Daily we are seeing different union people coming out in roads asking for more wages, salaries etc., without realising their responsibility, they are coming out in roads and parading on the streets with some demands. I would request the Government to take adequate steps to improve the conditions of the poor agriculturists.

No doubt, the Government are giving some concessions to the poor small farmers for getting loans in Co-operative Banks and in some financial institutions. In this respect, I would like to point that the small farmers are finding it very difficult to get a certificate. A poor ryot has to undergo Herculean tasks to get a certificate from the Village Karnam, Revenue Inspector or Tahsildar. They have to spend a good amount for getting this certificate. It is prevailing everywhere. A farmer has to spend what all he got by way of subsidy incentive, etc., for getting a certificate. The Government are issuing pattas to small farmers. Along with that, the Government can issue a document stating the extent of the land he is owning. Suppose a ryot is owning 10 acres and if he alienates or mortgages 2 acres of land. That should be noted in the document by the Sub-Registrar. If this was done, the ryots will not be put to such a kind of trouble. I request the Government to consider this matter also. The Ruling Party members say 'Puratchi' 'Puratchi, There must be some 'puratchi' in this respect.

[Thiru N. Ramachandra Reddi] [1978 பிப்ரவரி 25]

Now-a-days, agriculture has become a gamble because of the vagaries of nature. One factor as far as agriculture was concerned is the Crop Insurance Scheme. Our Hon. Chief Minister has also during the election campaign promised that he would introduce the 'Crop Insurance Scheme'. So far, I do not think the Government was pleased to take any steps in this respect. I would request the Government to take immediate steps to introduce this Crop Insurance and have the poor and marginal farmers free from the vagaries of nature.

Coming to irrigation, I would like to say that a provision has been made for deepening of wells and desilting small tanks and lakes.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் அனுமதியுடன் 2 நிமிடங்கள் நீட்டிக்கிறேன்.

[பிற்பகல் 1:30]

THIRU N. RAMACHANDRA REDDI : So I request the Government to formulate a phased programme with regard to the desilting of tanks. Almost all the tanks in the entire State are completely silted up.

Coming to my constituency, I belong to a backward constituency. In all respects the Hosur taluk is very backward and I request the Hon. Chief Minister to kindly visit our taluk at an early date and take all possible steps to improve the taluk. Recently thousands of acres have been taken over for SIPCOT, but the people in our taluk have not been benefited in any way. I also raised this point at the recent meeting of District Development Council. Even for small appointments, they are not taking persons from our taluk. So I request the Hon. Chief Minister to take proper steps in that regard also.

In the last Budget it was mentioned that one Health Centre was going to be opened in our Hosur taluk. But so far, no step has been taken in that direction. In this Budget it is stated that 50 Mini-Health Centres are going to be opened and I request the Government to open at least one such centre in the Hosur taluk at an early date.

1978 பிப்ரவரி 25] [Thiru N. Ramachandra Reddi]

The previous Government had given an assurance that a Ghat Road would be laid for the Hill Temple in the Hosur taluk but so far no action has been taken in the matter. So, I request this Government to consider this matter also.

I once again request the Hon. Chief Minister to visit our taluk at an early date and to take all possible steps to help the taluk.

Finally, I thank the Hon. Chief Minister and the Government for having provided all *bondobust* arrangements for our yesterday's Conference at Tiruchirappalli.

Thank you.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, 27—2—1978 திங்கட்கிழமை காலை 9-00 மணிக்குப் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-32 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப்பெற்றது.

(8) பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும் ஆணைகளும்.

291. தமிழ்நாடு 1959ஆம் ஆண்டு இயல்பு மாற்றப் பெற்ற சாராவி, மெதில் ஆல்கஹால், வார்னிஷ் (பிரெஞ்சு பாலிஷ்) விதிகளின் 9ஆவது விதியில் திருத்தமொன்று செய்வது குறித்து உள்துறையின் 11-1-1978ஆம் தேதியிடப் பெற்ற 90ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு (தமிழ்நாடு 1937ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்குச் சட்டத்தின் தமிழ்நாடு சட்டம் 10/1937) 54 (3) பிரிவின்கீழ் பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றது.

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.

82. தமிழ்நாடு 1975ஆம் ஆண்டு ஒப்பந்தத் தொழிலாளர் (முறைப்படுத்துதல், நீக்குதல்) விதிகளில் திருத்தமொன்று செய்வது குறித்து, தொழிலாளர் நல-வேலை வாய்ப்புத் துறையின் 1-6-1977ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 441 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு.

[Thiru N. Ramachandra Reddi] [1978 பிப்ரவரி 25]

83. 27-8-1969ஆம் தேதியன்று தமிழ்நாடு சட்ட மன்றப் பேரவையில் நிறைவேற்றிய தீர்மானத்திற்கிணங்க 31-3-1977ஆம் தேதியன்றுள்ளவாறு கீழ்க்கண்ட சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்களது சொத்திருப்புக்கள் பற்றிய விவரக் கணக்குகள், பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றன :

(1) திரு. சி. கோவிந்தராசன்.

(2) தாழை மு. கருணாநிதி.

(3) திரு. யா. சை. மு. யூசுப்.

(4) திரு. த. வேணுகோபால்.

(5) மாண்புமிகு திரு க. உரோ. எட்மண்ட், உணவு-கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர்.

84. 28-8-1969 ஆம் தேதியன்று தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற மேலவையில் நிறைவேற்றிய தீர்மானத்திற்கிணங்க, 31-3-1977ஆம் தேதியன்றுள்ளவாறு கீழ்க்கண்ட சட்ட மன்ற மேலவை உறுப்பினர்களது சொத்திருப்புக்கள் பற்றிய விவரக் கணக்குகள் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றன:

(1) திரு. ஆ. திராவிடமணி.

(2) திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன்.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS